

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9—10.

Мая 1-го и 15-го 1893 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщическое мѣсто при Кимбаровской церкви, мозырскаго уѣзда, 20 апрѣля предоставлено сыну священника Ивану **Малишевскому**.

Псаломщическій сынъ Θеодосій **Тарановичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Скепіовской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 20 апрѣля.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 19/23 апрѣля состоявшимся, псаломщикъ Березовецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, Θеодоръ **Лукашевичъ** отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста.

Псаломщикъ Кимбаровской церкви, мозырскаго уѣзда, Евгеній **Горбацевичъ** 25 апрѣля рукоположенъ во священника къ Лельчицкой церкви, того же уѣзда.

Священническое мѣсто при Велемичской церкви, мозырскаго уѣзда, 29 апрѣля предоставлено псаломщику Лаховской церкви, того же уѣзда, Θеодору **Роздяловскому**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Грабовской,* мозырскаго уѣзда, съ 2 февраля; *Дятловичской,* пинскаго уѣзда, съ 19 марта и *Литвянской,* минскаго уѣзда, съ 19 марта.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Полянской,* игуменскаго уѣзда, съ 30 декабря; *Мало-Долецкой,* борисовскаго уѣзда, съ 3 февраля; *Волмянской,* минскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Невельской*, пинскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Городыщской*, минскаго уѣзда, съ 22 февраля; *Горутишской,* того же уѣзда, съ 1 марта; *Липовской,* новогрудскаго уѣзда, съ 19 марта; *Іодчицкой,* слуцкаго уѣзда, съ 26 марта *Глусской Воскресенской,* бобруйскаго уѣзда, съ 27 марта; *Березовецкой,* новогрудскаго уѣзда, съ 23 апрѣля и *Лаховской,* мозырскаго уѣзда, съ 29 апрѣля.

О томъ, чтобы, а) члены церковныхъ причтовъ, въ случаѣ утраты кѣмъ либо изъ нихъ ставленныхъ грамотъ, немедленно доносили о томъ Епарх. Начальству на предметъ выдачи указа въ замѣнъ утраченной грамоты; б) благочинные, при представленіяхъ объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ, доставляли удостовѣренія касательно исполненія избранными долга исповѣди и св. причастія и в) какъ въ этихъ случаяхъ, такъ въ дѣлахъ объ избраніи предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, по каждому отдѣльному случаю, входили къ Епарх. Начальству съ особыми рапортами. Минская Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюцій Его Преосвященства, отъ 4 и 27 Апрѣля сего года за №№ 1472 и 1896, предписываетъ къ исполненію: а) *духовенству* Минской епархіи, чтобы въ случаѣ утраты отъ пожара, или по другимъ причинамъ, ставленныхъ грамотъ—протоіерейской, іерейской, діаконской и на посвященіе въ стихарь, доносили бы о томъ, съ представленіемъ полицейскаго удостовѣренія объ утратѣ грамоты, Епархіальному Начальству на предметъ выдачи указа взамѣнъ утраченной ставленной грамоты, и б) *благочиннымъ*, чтобы они при рапортахъ своихъ съ представленіемъ дѣлъ о выборахъ церковныхъ старостъ *непремѣнно* представляли удостовѣренія отъ подлежащихъ причтовъ о томъ, что новоизбранный (или и прежній, но вновь избранный) на должность церковнаго старосты бываетъ или не бываетъ ежегодно у исповѣди и св. причастія, что потребуется 2 п. § 7 инстр. церк. стар.; кромѣ сего вмѣняется въ обязанность о.о. благочиннымъ представленія объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ заносить Епарх. Начальству отдѣльными рапортами о каждомъ лицѣ и отдѣльными рапортами доносить объ избраніи предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Поднесеніе наперснаго креста

23 Марта, въ залѣ Минской классической гимназіи, былъ поднесенъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, бывшему законоучителю классической гимназіи и реальнаго училища, Минскому Каѳедральному Протоіерею Георгію Тарнопольскому, отъ бывшихъ его сослуживцевъ, почитателей и благодарныхъ родителей, золотой наперсный крестъ съ украшеніями, «на память», какъ сказано въ адресѣ, «о его плодотворной пастырской и законоучительской дѣятельности».

Отношеніе Г. Минскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, отъ 29 Апрѣля сего 1893 года за № 2065.

«Озабочиваясь возможно широкимъ ознакомленіемъ населенія ввѣренной мнѣ губерніи съ признаками холеры и общедоступными мѣрами предосторожности противъ заболѣванія этою опасною болѣзнію, въ случаѣ возобновленія ея въ текущемъ году,—я распорядился о разсылкѣ всѣмъ подвѣдомственнымъ мнѣ чинамъ полиціи, волостнымъ правленіямъ, санитарнымъ попечителямъ и сельскимъ фельдшерамъ распубликованнаго медицинскимъ департаментомъ въ № 81 Правительственнаго Вѣстника, отъ 17 сего Апрѣля «Наставленія о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры», каковое наставленіе припечатано также въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Въ истекшемъ году духовенство подвѣдомственной Вашему Преосвященству епархіи оказало не малую услугу въ дѣлѣ распространенія среди населенія здравыхъ понятій о способахъ предохраненія отъ заболѣванія холерою, что въ связи съ другими мѣрами, противодѣйствовало значительному распространенію эпидеміи по Минской губерніи.

Это обстоятельство даетъ мнѣ нынѣ поводъ покорнѣйше

просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) о припечатаніи вышеозначеннаго наставленія (2 экземпляра коего при семъ прилагаю) въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2) о предложеніи подвѣдомственному духовенству по возможности ознакомлять съ содержаніемъ сего наставленія прихожанъ и, въ особенности, учениковъ церковно-приходскихъ школъ».

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Апрѣля за № 1953, послѣдовала таковая: «Въ Консисторію. 1) Циркулярно, съ изложеніемъ прилагаемаго при семъ «Наставленія», предписать духовенству Минской епархіи, чтобы оно ознакомляло съ содержаніемъ сего наставленія своихъ прихожанъ и въ особенности учениковъ церковно-приходскихъ школъ. По экземпляру циркулярнаго указа препроводить и во всѣ духовно-учебныя заведенія епархіи. 2) Одинъ изъ прилагаемыхъ при семъ экземпляровъ «Наставленія» препроводить, немедля, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія въ ближайшемъ № оныхъ для свѣдѣнія и руководства какъ духовенства епархіи, такъ и для духовно-учебныхъ заведеній Минской епархіи, причемъ начальства духовно-учебныхъ заведеній приложатъ особенно тщательное попеченіе къ ознакомленію воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ съ содержаніемъ сего наставленія и съ своей стороны къ выполненію указываемыхъ въ наставленіи мѣръ».

НАСТАВЛЕНІЕ

о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры.

1. При появленіи холерныхъ заболѣваній не слѣдуетъ безъ особой и дѣйствительной надобности покидать своего мѣста жительства, такъ какъ страхъ и неизбѣжно связан-

ные съ поспѣшнымъ переселеніемъ—неправильный образъ жизни, при неправильной діэтѣ, и лишеніе удобнаго помѣщенія и врачебной помощи—увеличиваютъ опасность заболѣванія, какъ во время пути, такъ и по прибытіи на мѣсто. Такое бѣгство изъ мѣстъ, гдѣ появилась холера, далеко не оправдывается уже тѣмъ, что каждый гораздо успѣшнѣе можетъ предохранить себя отъ холеры въ своемъ домѣ, слѣдуя извѣстнымъ предписаніямъ относительно образа жизни и тѣхъ предосторожностей, какія нужно принимать во время холерной эпидеміи. Зараза всегда разносится пріѣзжими изъ мѣстъ, пораженныхъ холерою, а потому лицъ, пріѣзжающихъ изъ неблагополучныхъ по холерѣ мѣстностей, слѣдуетъ принимать съ слѣдующими предосторожностями: 1) прибывшій долженъ вымыться въ банѣ или ваннѣ и, если возможно, одѣться въ чистое платье; 2) грязное бѣлье и другія вещи, подвергающіяся стиркѣ, должны быть передъ стиркой, гдѣ возможно, дезинфецированы, или же продержаны по крайней мѣрѣ четверть часа въ кипяткѣ; 3) остальныя же вещи и платье должны быть хорошо провѣтрены и высушены; 4) взятые пріѣзжимъ съ собой готовые съѣстные припасы должны быть уничтожены.

2. Во время холеры не слѣдуетъ мѣнять привычнаго и правильнаго образа жизни.

Опытъ учитъ, что заболѣванію холерой болѣе всего способствуютъ всякія разстройства пищеваренія. Поэтому слѣдуетъ остерегаться всего, что можетъ вызвать такія разстройства, какъ неумѣренность въ пищѣ и питьѣ. Вообще, нужно придерживаться діэты правильной и простой, не выходить изъ дому натощакъ, а выпить передъ тѣмъ горячаго чаю или кофе и съѣсть кусокъ варенаго или жаренаго мяса, яицъ въ смятку и т. п., и, вообще, не оставаться подолгу голоднымъ. Обѣдать слѣдуетъ въ опредѣленный часъ, причемъ обѣдъ долженъ состоять изъ немногихъ, простыхъ и не

тяжелыхъ блюдъ. Пища должна быть, по возможности, свѣжеприготовленная и, во всякомъ случаѣ, горячая. Нужно избѣгать кушаній жирныхъ, недостаточно проваренныхъ, слишкомъ холодныхъ или возбуждающихъ сильную жажду, а тѣмъ болѣе приготовленныхъ изъ припасовъ не свѣжихъ или испорченныхъ.

Умѣренное употребленіе овощей, зелени и плодовъ для лицъ, привыкшихъ къ нимъ, позволительно и въ холерное время, при здоровомъ состояніи желудка, въ очищенномъ, но лучше проваренномъ видѣ и не натощакъ. Вредно лишь злоупотребленіе этими припасами, въ особенности недозрѣлыми или переспѣлыми, а тѣмъ болѣе испорченными или загнившими. Всякая зелень, употребляемая въ пищу въ сыромъ видѣ, должна быть предварительно очищена и нѣсколько разъ перемыта въ чистой отварной водѣ.

Съѣстные всякаго рода припасы въ лѣтнее время нужно, по возможности, тщательно защищать отъ мухъ.

Столовая посуда и утварь, передъ употребленіемъ ихъ, должны быть вымыты въ горячей водѣ. Въ помѣщеніяхъ, гдѣ есть холерные больные, безусловно не слѣдуетъ принимать пищи или питья. Настойчиво предлагается также не прикасаться къ пищѣ не вымытыми предварительно руками.

3. Безусловно нужно остерегаться пить воду, загрязненную какими либо нечистотами и отбросами. Вода мелкихъ колодцевъ въ заселенныхъ мѣстахъ, а также вода каналовъ, прудовъ, рѣчекъ, обыкновенно бываетъ загрязнена разными нечистотами, стекающими съ поверхности почвы, и потому должна считаться сомнительною и даже опасною.

Если нѣтъ возможности получать воду родниковую или изъ хорошихъ, глубокихъ колодцевъ, то, вообще, не слѣдуетъ утолять жажду сырою водою, а лучше тепловатымъ чаемъ или водою свѣпрокипяченою и остывшею, прибавляя къ ней немного краснаго вина, сиропа или лимона. Безо-

пасно также пить хорошій хлѣбный квасъ, хорошую искусственную сельтерскую воду или сахарную комнатную воду, въ особенности съ прибавленіемъ мяты, а также въ небольшомъ количествѣ хорошее пиво, но отнюдь не слѣдуетъ довѣряться качествамъ продажнаго кваса, кислыхъ щей и т. п. напитковъ.

Не слѣдуетъ никогда утолять жажду заразъ большими пріемами питья или питьемъ слишкомъ холоднымъ, въ особенности при разгоряченномъ состояніи тѣла.

Умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ во время холерной эпидеміи можетъ быть разрѣшаемо; злоупотребленіе же ими весьма вредно и, какъ показываетъ опытъ, пьяницамъ наиболѣе угрожаетъ опасность заболѣть холерой.

Все сказанное о водѣ, собственно для питья, въ холерное время относится и ко всякой водѣ, употребляемой въ домашнемъ обиходѣ, такъ какъ находящееся въ ней заразное начало холеры можетъ быть введено въ организмъ и съ водой, служащей для обмыванія кухонной и столовой посуды, съѣстныхъ припасовъ, для умыванія и т. п. Употребляя съ этою цѣлью сомнительную воду, слѣдуетъ предварительно ее прокипятить.

4. Все вредно дѣйствующее и ослабляющее организмъ предрасполагаетъ къ заболѣванію разными болѣзнями, въ томъ числѣ и холерой. Поэтому, во время холерной эпидеміи не слѣдуетъ чрезмѣрно утомлять себя физическимъ или умственнымъ трудомъ, продолжительнымъ бодрствованіемъ, всякими излишествами, напр. попойками, кутежами и т. п. Равнымъ образомъ, нужно избѣгать простуды, одѣваясь соотвѣтственно времени года и погоды, слѣдуетъ пользоваться свѣжимъ воздухомъ, но не гулять въ мѣстахъ сырыхъ, особенно послѣ заката солнца, не ложится и не спать на голой и сырой землѣ, избѣгать случаевъ промокнуть подъ дождемъ или промочить ноги.

5. Какъ можно тщательнѣе слѣдуетъ соблюдать чистоту всего тѣла, одежды, постели и жилья, для чего нужно пользоваться ваннами или баней; купанья же въ морѣ или въ рѣкѣ могутъ быть разрѣшаемы только привычнымъ людямъ и съ соблюденіемъ общеизвѣстныхъ предосторожностей, а именно: не купаться въ слишкомъ холодной водѣ, очень рано утромъ или поздно вечеромъ, натощакъ или съ переполненнымъ желудкомъ, тотчасъ послѣ обѣда. Равно нужно избѣгать купаній въ мелководныхъ и загрязненныхъ прудахъ и рѣчкахъ, а также въ баняхъ, получающихъ воду изъ грязныхъ источниковъ. Бѣлье постельное и носильное необходимо мѣнять чаще, озабочиваясь при этомъ, чтобы при стиркѣ оно сперва было прокипячено.

Въ ясные и теплые дни слѣдуетъ открывать окна и двери для провѣтриванія и просушки жилыхъ помѣщеній; въ сырую же и ненастную погоду протапливать печи, не закрывая послѣ того трубы. Всякіе курительные порошки, свѣчки, бумажки и другіе составы совершенно безполезны для очищенія воздуха. Не допускать въ жилыхъ помѣщеніяхъ накопленія грязныхъ ночныхъ горшковъ, помоевъ отбросовъ, грязнаго бѣлья, мусора, пыли и т. п., наблюдая при этомъ, чтобы такого рода нечистоты не выливались и не выбрасывались прямо на улицу и дворы, въ особенности въ сосѣдствѣ съ колодцами или рѣками, а выбрасывались въ указанныя для сего мѣста или помѣщенія.

6. Каждый холерный больной можетъ дать поводъ къ развитію очага заразы, а потому, если возможно, лучше отправить его немедленно въ больницу, чѣмъ лѣчить на дому. Если же больной лѣчится на дому, то всѣ лица, приходящія съ нимъ въ соприкосновеніе, должны принимать извѣстныя мѣры предосторожности: 1) какъ можно чаще мыть руки простымъ сѣрымъ мыломъ или какимъ либо дезинфецирующимъ растворомъ (3% растворъ карболовой ки-

слоты); 2) ни въ какомъ случаѣ, какъ уже упомянуто, не ѣсть и не пить въ помѣщеніи больного; 3) выходя отъ больного, очистить одежду, обувь и т. д.

Изверженія холерныхъ больныхъ, равно и всѣ предметы, запачканные изверженіями, необходимо немедленно обеззараживать, для чего можно употреблять слѣдующія средства: 1) смѣсь свѣжегашеной извести съ водой, въ количествѣ двухъ фунтовъ на ведро воды (смѣсь эта весьма пригодна для обеззараживанія изверженій отхожихъ мѣстъ и помѣщеній послѣ холерныхъ); 2) растворъ изъ одного фунта бѣлильной (хлориновой) извести на ведро воды; 3) растворъ чистой карболовой кислоты, 5 золотниковъ на бутылку, или 1 фунтъ на ведро воды.

Платье и бѣлье, запачканное изверженіями холерныхъ, сжигается или кипятится въ водѣ, съ прибавленіемъ небольшого количества соды или поташа, въ теченіе не менѣе четверти часа, или кладется на 24 часа въ растворъ хлориновой извести или карболовой кислоты, смотря по тому, что будетъ удобнѣе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Послѣ этого вещи уже могутъ идти въ стирку.

Изверженія холерныхъ больныхъ, по возможности, должны быть собираемы въ посуду, куда предварительно вливается одинъ изъ вышесказанныхъ обеззараживающихъ растворовъ (лучше всего смѣсь извести съ водой или растворъ карболовой кислоты), и въ смѣси съ этимъ растворомъ остаются не менѣе трехъ часовъ, послѣ чего холерныя изверженія могутъ безопасно быть вынесены въ отхожія мѣста или клозеты. Посуду, въ которой находятся изверженія, слѣдуетъ послѣ того еще разъ выполоскать дезинфецирующимъ растворомъ. Не обеззараженныя заранѣе изверженія холерныхъ больныхъ выливать куда бы то ни было положительно воспрещается. Если почему либо невозможно примѣнить дезинфекцію, то испражненія необходимо закапывать.

Полъ и всѣ другіе предметы, запачканные изверженіями холерныхъ больныхъ, обильно обливаются обеззараживающими растворами карболовой кислоты или хлористой извести.

Всѣ вещи, которыя были въ соприкосновеніи съ холернымъ больнымъ и не могли быть сожжены или прокипячены въ водѣ или же погружены въ обеззараживающій растворъ и тщательно имъ обмыты со всѣми предосторожностями, отправляются, въ видѣ узловъ, завернутыхъ въ простыни, смоченныя обеззараживающимъ растворомъ, въ дезинфекціонныя заведенія, если таковыя устроены, для обеззараживанія помощью горячаго пара. Въ противномъ случаѣ, такіе предметы должны быть оставлены безъ употребленія, по меньшей мѣрѣ, въ теченіе 6-ти дней, и провѣтриваться въ сухомъ мѣстѣ и, по возможности, на солнцѣ. Помѣщеніе, въ которомъ былъ холерный больной, слѣдуетъ затѣмъ обеззаразить, выбѣливши заново стѣны и потолокъ известью и обмывши полъ, двери и прочее обеззараживающимъ растворомъ. Такое помѣщеніе не должно быть занимаемо, по крайней мѣрѣ, 6 дней, въ теченіе которыхъ его слѣдуетъ провѣтривать и просушивать, чему полезно еще способствовать топкою печей, и оно не должно быть занимаемо, пока не высохнетъ.

Лица, приходившія въ соприкосновеніе съ холерными или съ ихъ бѣльемъ и постелями, должны тщательно обмывать руки мыломъ, а потомъ растворомъ карболовой кислоты.

Настойчиво предлагается также не прикасаться къ пищѣ не вымытыми предварительно руками.

Въ случаѣ смерти отъ холеры, покойника обмывать не слѣдуетъ; онъ одѣвается въ бѣлье, смоченное въ дезинфецирующемъ растворѣ, и удаляется изъ дома, возможно скорѣе, въ закрытомъ наглухо гробѣ, причемъ слѣдуетъ также безусловно избѣгать устройства многолюдныхъ похоронъ, панихидъ и поминокъ.

Одежда, бѣлье и постель, принадлежавшія холернымъ боль-

нымъ или умершимъ отъ холеры, не могутъ быть проданы или подарены кому-либо или посланы въ другое мѣсто безъ предварительнаго надлежащаго ихъ обеззараживанія.

Занимающіеся стиркой бѣлья холерныхъ приступаютъ въ таковой только послѣ его обеззараженія.

Въ виду того, что люди бѣдные, находящіеся въ дурныхъ условіяхъ жизни, наиболѣе подвержены опасности заразиться холерою, которая не щадитъ потомъ и другіе, болѣе состоятельные, классы населенія, желательно, чтобы послѣдніе, изъ чувства человѣколюбія, а также и для собственной безопасности, пришли на помощь неимущимъ. Помощь эта въ холерное время можетъ наилучше выразиться: открытіемъ безплатныхъ или очень дешевыхъ столовыхъ для ежедневной раздачи бѣднымъ достаточной и хорошей пищи; устройствомъ чайныхъ, ночлежныхъ пріютовъ, съ выдачею безплатныхъ билетовъ для пользованія такими пріютами; снабженіемъ нуждающихся одеждою, бѣльемъ, топливомъ, а также обеззараживающими и лѣкарственными средствами. Столовыя и ночлежные пріюты должны непремѣнно быть такъ устроены, чтобы не служить очагами заразы, т. е., чтобы обращалось самое строгое вниманіе на ихъ чистоту, просторность, и чтобы отхожія мѣста при нихъ правильно обеззараживались. Весьма важно было бы также позаботиться, чтобы для бѣднѣйшаго люда былъ, по возможности, удешевленъ доступъ въ бани.

7) Во время холеры, при всякомъ недомоганіи, въ особенности же при неправильной дѣятельности желудка или кишекъ, слѣдуетъ немедленно обращаться къ врачу. Холера со всѣми ея бурными припадками рѣдко обнаруживается внезапно у совершенно здороваго человѣка. Напротивъ того, большею частью, обыкновенно за день или за два дня, а иногда и раньше, являются предвѣстники заболѣванія: общее недомоганіе, чувство тяжести подъ ложечкой, поносъ съ урчаніемъ

и болями въ животѣ, потеря аппетита, тошнота, а иногда легкія судорожныя подергиванія въ ногахъ, преимущественно въ икрахъ. Поносъ—это главный предвѣстникъ холеры и, какъ бы незначителенъ онъ ни былъ, нельзя пренебрегать имъ въ холерное время, такъ какъ, предоставленный самому себѣ, онъ весьма часто переходитъ въ тяжелое заболѣваніе холерой, и, наоборотъ, развитіе холеры во многихъ случаяхъ предупреждается правильнымъ лѣченіемъ предшествующаго ей поноса. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя скоро найти врача и является надобность въ лѣченіи, должны быть приняты слѣдующія мѣры: 1) При разстройствѣ пищеваренія, выражающемся въ наклонности къ запорамъ и пученью живота,—полезно принять отъ одной до двухъ ложекъ касторороваго масла и воздерживаться отъ всякихъ излишествъ въ пищѣ. 2) При наклонности къ поносамъ и тяжести подъ ложечкой прежде всего необходимо строго ограничить діэту: ѣсть понемногу, предпочитая пищу простую и легкую и во всякомъ случаѣ вареную (супъ, яйца въ смятку, сухари изъ бѣлаго хлѣба, вареное мясо). Изъ лѣкарственныхъ веществъ при этихъ припадкахъ достаточно принимать соляную кислоту по пяти капель на рюмку воды передъ ѣдой. Необходимо также избѣгать усталости. Въ случаѣ усиленія этихъ припадковъ, главнымъ образомъ поноса, и появленія сильной жажды, тошноты, а тѣмъ болѣе рвоты, необходимо воздержаться отъ всякой ѣды, тотчасъ лечь въ постель и тепло укрыться, напившись чаю съ виномъ или настоя мяты, стараясь вызвать этимъ испарину. На животъ нужно положить согрѣвающій компресъ. Для питья употреблять чай, сухарную воду, воду съ краснымъ виномъ. Изъ лѣкарствъ слѣдуетъ принимать капли Боткина безъ опія, по 20 капель на пріемъ, черезъ 2 часа, а гдѣ ихъ нѣтъ,—эфирно-валеріановыя и мятныя капли пополамъ, также по 20 капель черезъ два часа. 4) При появившейся упорной рвотѣ или поносѣ, судо-

рогахъ, общей слабости, холодномъ потѣ, отсутствіи мочеотдѣленія, необходимо принимать слѣдующія мѣры: а) сильныя растиранія всего тѣла сукномъ, смоченнымъ въ камфарномъ или горчичномъ спиртѣ (за неимѣніемъ этихъ средствъ, можно употреблять для растиранія водку съ солью, перцовку, и т. п., или производить сухія растиранія сукномъ); б) на животъ, къ ногамъ и въ постель больного прикладывать грѣлки (кувшины или бутылки съ горячей водой, мѣшки съ горячимъ овсомъ, золой и т. д.), закрывъ больного потеплѣе. 5) При возможности, слѣдуетъ сдѣлать больному горячую ванну въ 30—34° Р. и клистиры изъ теплой воды той же температуры. Для питья слѣдуетъ давать холодный крѣпкій кофе или чай съ коньякомъ или виномъ, холодную отварную воду со льдомъ или прямо давать маленькіе кусочки чистаго льда. 6) Изъ лѣкарственныхъ веществъ въ этомъ періодѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ капель, полезно принимать камфару въ порошкѣ, по одному грану каждый часъ, настойку мускуса по 20 капель въ винѣ и другія возбуждающія средства. Настоятельно необходимо остерегаться необдуманнаго употребленія разныхъ средствъ, восхваляемыхъ обыкновенно противъ холеры безъ всякаго основанія и часто только со спекулятивною цѣлью. Такія средства, принимаемыя безъ указаній врача, не только безполезны, но часто бываютъ и вредны.

АКТЫ

депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ прошлаго 1892 года.

*(Продолженіе *).*

Актъ № 16-й.

1892 года Сентября 19 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, заслушавъ актъ осмотра училищнаго зданія училищнымъ Правленіемъ отъ 10 сего Сентября, препровожденный Правленіемъ училища при отношеніи, отъ 17 сего Сентября за № 596, и осматривая прописанныя въ актѣ, предположенныя къ производству въ 1893 году, работы по ремонтировкѣ зданія училища, между прочимъ, усмотрѣли, что въ ученическихъ спальняхъ тѣсно. А такъ какъ непомѣрная тѣснота въ спальняхъ безусловно вредна для учениковъ училища въ гигіеническомъ отношеніи, посему, въ своемъ засѣданіи настоящаго числа, депутаты признали неотложнымъ увеличить число ученическихъ спаленъ въ зданіи училища. На запросъ о семъ окружнаго съѣзда, отъ 19 сего Сентября за № 5, Правленіе училища сего же числа за № 601 сообщило съѣзду слѣдующее: 1) по училищному уставу казенная квартира полагается только для смотрителя училища и его помощника,—надзиратель также долженъ жить при ученикахъ въ общежитіи. 2) Кромѣ сказанныхъ лицъ, въ училищномъ зданіи имѣютъ квартиры: на 3 этажѣ, около ученическихъ спаленъ, небольшую квартиру въ 2 маленькія комнатки, изъ коихъ одна на 3 ступени выше другой, учитель греческаго языка А. Милови-

---

*) См. № 8 Мин. Еп. Вѣд. за 1893 г.

довъ; на 2 этажѣ, возлѣ черной лѣстницы, одну комнату занимаетъ учитель пѣнія Л. Еремичъ и семейную квартиру въ 3 комнаты, противъ парадной лѣстницы, занимаетъ учитель приготовительнаго класса А. Черняковскій и въ пристроенномъ къ зданію флигелѣ—семейную же квартиру занимаетъ на 2 этажѣ священникъ училищной церкви Н. Ходомскій, и 3) всѣ эти лица пользуются даровыми квартирами, по всей вѣроятности, потому, что прежде еще, когда училище не было отдѣлено отъ монастыря, въ училищномъ и монастырскомъ корпусѣ было такъ много свободныхъ квартиръ, что въ этомъ корпусѣ помѣщались всѣ учителя; занятыя ими квартиры такъ съ того времени и остаются за ними въ силу давности и обычая. Въ 1886 году учитель приготовительнаго класса и учитель греческаго языка за занимаемыя ими квартиры привлечены были къ участію въ надзорѣ за учениками, но потомъ это было признано не совсѣмъ удобнымъ и оставлено». Такъ какъ учитель греческаго языка А. Миловидовъ, учитель пѣнія Еремичъ и учитель приготовительнаго класса А. Черняковскій занимаютъ много квартиръ въ зданіи училища (Черняковскій 3 комнаты), къ тому же, при тѣснотѣ въ ученическихъ спальняхъ въ ущербъ здоровью учениковъ, занимаютъ безвозмездно и безъ всякихъ соглашеній съ окружнымъ духовенствомъ, постановили: просить Правленіе училища распорядиться, чтобы помѣщенія, занимаемыя учителями—Миловидовымъ, Еремичемъ и Черняковскимъ, были немедленно освобождены, и эти квартиры, по усмотрѣнію училищнаго Правленія, были обращены въ спальни для учениковъ училища. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 Октября 1891 года за № 5448, такого содержанія: «*Смотрѣно*».

Актъ № 17-й.

1892 года Сентября 19 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 15 сего Сентября за № 591, при которомъ препровождено отношеніе Минской Духовной Консисторіи, отъ 22 Января сего года за № 712, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства, слѣдующаго содержанія: «Духовная Консисторія имѣетъ честь просить Правленіе Пинскаго духовнаго училища объявить депутатамъ будущаго въ текущемъ году окружнаго училищнаго съѣзда, что если они желаютъ продолжать искъ, изложенный въ актѣ депутатовъ съѣзда, отъ 24 Октября 1890 года за № 31, о взысканіи съ бывшаго состава Правленія Пинскаго духовнаго училища долговъ по Пинскому духовному училищу, то должны избрать довѣренное лицо для сего и дать ему уполномочіе на веденіе сего иска въ судахъ гражданскаго вѣдомства». Справка. Въ постановленіи Пинскаго окружнаго съѣзда депутатовъ, актъ № 31, 1890 г. Сентября 24 дня, сказано: въ образованіи училищныхъ долговъ виновно одно Правленіе училища, а кто были тогда членами Правленія училища (при образованіи долговъ), съѣзду неизвѣстно; на томъ же актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ $^{5}/_{11}$ Іюня 1891 года за № 2914, такого содержанія: «Исполнить. Правленіе училища о чемъ слѣдуетъ по сему, а равно и по вопросу о взысканіи съ виновныхъ въ допущеніи долговъ, сообщитъ на распоряженіе Минской Духовной Консисторіи». Такъ какъ по справкѣ оказалось, что съѣздъ духовенства 1890 года не указалъ лицъ, виновныхъ въ растратѣ денегъ окружнаго духовенства, и не опредѣлилъ степени ихъ виновности, то постановили: избрать комиссію изъ трехъ лицъ,—одного отъ училищной корпораціи, помощника смотрителя училища Александра Крикунова и двухъ отъ духовенства священниковъ—Плотниц-

кой церкви Іоанна Шеметилло и Дубойской—Павла Цырилькевича, съ тѣмъ, чтобы избранная комиссія отыскала виновныхъ въ растратѣ денегъ Пинскаго окружнаго духовенства, изслѣдовала степень ихъ виновности, а затѣмъ свои журналы о послѣдовавшемъ представила на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. О чемъ и записать настоящій актъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Октября 1892 года за № 5449, такого содержанія: «*Исполнить*».

Актъ № 18-й.

1892 года Сентября 20 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе членовъ временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Пинскаго духовнаго училища за 1891 годъ, отъ 20 Сентября сего года, слѣдующаго содержанія: «Члены ревизіоннаго комитета имѣютъ честь покорнѣйше просить съѣздъ депутатовъ ассигновать изъ остаточныхъ суммъ по Пинскому духовному училищу за сей 1892 годъ или же изъ другихъ источниковъ каждому изъ членовъ по десяти рублей, въ возмѣщеніе расходовъ на путевыя издержки по поѣздкѣ въ г. Пинскъ и по содержанію въ немъ въ теченіе 5 сутокъ». По обсужденіи сего съѣздъ депутатовъ постановилъ: за неимѣніемъ средствъ отказать. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Октября 1892 года за № 5450, такого содержанія: «*Смотрѣно*».

Актъ № 19-й.

1892 года Сентября 20 дня. Съѣздъ духовенства Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія учи-

лища, отъ 20 сего Сентября за № 604, въ которомъ проситъ съѣздъ, на основаніи отношенія съѣзда духовенства отъ того же 20 Сентября за № 7, сообщить, нужно-ли озаботиться немедленно замѣщеніемъ должности двухъ репетиторовъ при училищѣ, или ждать утвержденія актовъ Его Преосвященствомъ. По выслушаніи сего, съѣздъ постановилъ: увѣдомить Правленіе училища, что было бы весьма желательно въ педагогическомъ отношеніи, чтобы таковыя должности замѣщены были какъ можно скорѣе. О чемъ записавъ сей актъ, представитъ таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Октября 1892 года за № 5451, такого содержанія: «*Утверждается*».

Актъ № 20-й.

1892 года Сентября 20 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе управляющаго свѣчнымъ заводомъ, священника Николая Кодомскаго, отъ 20 сего Сентября за № 22, при каковомъ отношеніи препровождаются въ съѣздъ копіи двухъ росписокъ Пинскаго соборнаго старосты Өедора Харченко, изъ коихъ росписокъ видно, сколько было конфисковано свѣчъ изъ завода въ 1886 году 1 и 3 Декабря; заявляется далѣе симъ отношеніемъ, что 30 Апрѣля 1889 года получено имъ отъ Пинскаго Өеодоровскаго собора заимообразно изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи конфискованныхъ свѣчъ 417 р., въ Сентябрѣ мѣсяцѣ получено отъ того же собора 19 пудовъ свѣчъ и 10 фун. лому. Постановили: 1) копіи двухъ росписокъ, выданныхъ соборнымъ старостой, нынѣ покойнымъ, приложить къ акту, записанному съѣздомъ депутатовъ по поводу отношенія того же управляющаго заводомъ священника Кодомскаго отъ 17 сего Сентября за № 17; 2)

полученные отъ Пинскаго Θеодоровскаго собора 19 пудовъ свѣчъ и 10 фунтовъ лому снять со счета конфискованныхъ свѣчъ, хранившихся въ помянутомъ соборѣ, и 3) почтительнѣйше просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о передачѣ Пинскимъ Θеодоровскимъ соборомъ управляющему заводомъ священнику Кодомскому росписки отъ 30 Апрѣля 1889 года, выданной имъ собору при полученіи заимообразно 417 руб., вырученныхъ соборомъ отъ продажи конфискованныхъ свѣчъ, для уничтоженія таковой росписки, такъ какъ по дѣлу о конфискаціи указомъ Правительствующаго Сената, отъ 12 Іюня сего года за № 7368, дано знать Казенной Палатѣ, что постановленіе ея отъ 23 Іюня 1887 года, по дѣлу наложенія на духовенство училищнаго округа взысканія за нарушеніе правилъ о торговлѣ восковыми церковными свѣчами, отмѣняется со всѣми послѣдствіями. Записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 Октября 1892 года за № 5452, такого содержанія: «*Такъ какъ протокольное опредѣленіе Минскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24/30 Сентября 1892 г. за № 865, уже утверждено 15 Октября сего 1892 г.; то копію сего акта немедля препроводить на разсмотрѣніе и заключеніе Минской Духовной Консисторіи*».

Актъ № 21-й.

1892 года Сентября 20 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе учителя рисованія Пинскаго реальнаго училища Θеодора Грудницкаго, препровожденное при отношеніи Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 15 Сентября сего 1892 г. за № 591, о необходимости къ 3 недѣльнымъ урокамъ рисованія въ духовномъ училищѣ прибавить еще 1 урокъ, такъ, чтобы выхо-

дило въ недѣлю по 1 уроку на каждый старшій классъ, и объ ассигнованіи ему, Грудницкому, по 15 руб. въ мѣсяцъ. Безспорно, что занятіе рисованіемъ развиваетъ эстетическій вкусъ и облагораживаетъ человѣка, съ этимъ съѣздъ согласенъ, но увеличить число уроковъ рисованія—дѣло не съѣзда. Справка 1-я. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9 Марта и 3 Апрѣля 1872 г. Смотритель обращаетъ главное вниманіе на учебно-воспитательное дѣло. Справка 2-я § 32 училищнаго устава гласитъ, что обсужденіе вопросовъ по учебно-воспитательной части лежитъ на училищномъ Правленіи. По обсужденіи постановили: вслѣдствіе прописаннаго въ справкахъ, въ просьбѣ учителю Ѳеодору Грудницкому отказать, оставивъ ему вознагражденіе за 3 урока рисованія по прежнему 120 р. поурочно. О чемъ записавъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 Октября 1892 года за № 5453, такого содержанія: «*Смотрѣно*».

Актъ № 22-й.

1892 года Сентября 21 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали: 1) заявленіе священника Хоинской церкви Леонтія Теодоровича слѣдующаго содержанія: съѣздъ депутатовъ Пинскаго училищнаго округа, бывшій въ Сентябрѣ 1886 года, актомъ № 19 установилъ земельные налоги въ пользу училища на причты церквей, владѣющихъ двумя фундушами, въ томъ числѣ и на причтъ Хоинской церкви. Но такой налогъ по сущности его постановки, какъ это временемъ обнаружилось, до крайности несправедливъ для причтовъ, имъ обложенныхъ, въ томъ отношеніи, что съѣздомъ не было надлежаще обращено вниманіе на количество налоговыхъ земель, а основой таковыхъ налоговъ послужила лишь численность фундушей,

въ вѣдѣніи причтовъ находящихся, и при такомъ одностороннемъ взглядѣ съѣзда депутатовъ на это дѣло открыто поставленъ незрѣлый вопросъ о земельныхъ налогахъ. Не численность фундушей, а добрая земля и трудъ важны. Вотъ, напр., у причта Стружской церкви, Пинскаго уѣзда, два фундуша, но одинъ фундушъ Лаховской церкви, Мозырскаго уѣзда, по качеству земли и удобству въ ея обработкѣ, развѣ уступитъ такимъ двумъ фундушамъ? Необходимо поэтому, чтобы съѣздъ депутатовъ серьезно пересмотрѣлъ актъ № 19 и всесторонне обсудилъ вопросъ о земельныхъ налогахъ и, если этотъ налогъ по времени не необходимъ, то таковой и совершенно отмѣнить, изыскавъ, когда потребно будетъ, болѣе справедливые способы на содержаніе духовнаго училища. 2) Письменное заявленіе священника Теребежовской церкви, Пинскаго уѣзда, отъ 15 сего Сентября за № 50, въ которомъ онъ говоритъ, что по постановленію Пинскаго окружнаго съѣзда духовенства причтъ Теребежовской церкви, какъ владѣющій двумя фундушами, временно обложенъ 15 рублевымъ взносомъ для усиленія средствъ Пинскаго духовнаго училища, что этотъ ежегодный 15 рублевый взносъ въ совокупности съ другими взносами на общеепархіальныя потребности составляетъ свыше 50 р. въ годъ и потому для причта Теребежовской церкви слишкомъ тяжелъ, и именно потому, что хотя при Теребежовской церкви считается и достаточно пахатной и сѣнокосной земли, но большая часть пахатной земли неудобна—песчана, удобная же, которой есть до 50 дес., заключается въ 59 частяхъ и разбросана на огромномъ пространствѣ, вслѣдствіе чего и пахать ее невозможно; сѣнокосная же, какъ низменная и приречная, всегда почти залита водой. Не выручая отъ земли такихъ доходовъ, коими вполнѣ оплачивался бы трудъ причта по обработкѣ ея, причтъ считаетъ совсѣмъ невозможнымъ 15 рублевый взносъ, а потому и проситъ

съѣздъ духовенства, обстоятельно обсудивъ это, освободить причтъ Теребежовской церкви на будущее время отъ 15 рублеваго взноса на содержаніе Пинскаго училища. 3) Прошеніе священника Судченской церкви Михаила Кришпиновича, отъ 12 сего Сентября, который проситъ съѣздъ, основательнѣе разсмотрѣвъ актъ № 19 1886 года, освободить его, какъ обремененнаго расходами по воспитанію его дѣтей и другими неблагопріятными семейными обстоятельствами, отъ того же земельнаго налога за два фундуша по 30 р. въ годъ за предыдущіе два года, а равно и на будущее время. 4) Заявленіе депутатовъ 3 и 4 благочинническаго округа, Пинскаго уѣзда, депутата 3 округа, Мозырскаго уѣзда и депутата 1 округа, Пинскаго уѣзда, о томъ, что уполномочившее ихъ духовенство, не говоря уже о лицахъ, обложенныхъ земельными налогами, возмущается установленными налогами въ виду того, что заранѣе не опредѣлено количество и качество церковныхъ земель училищнаго округа, безъ чего, не могъ быть съ точностью опредѣленъ съѣздами духовенства и дѣйствительный процентъ доходности отъ пользованія той либо другой землей. Депутаты съѣзда въ своемъ засѣданіи, не входя пока въ обстоятельное сужденіе по симъ заявленіямъ, полагаютъ, что, по тщательномъ ихъ разсмотрѣніи и обсужденіи, состоявшійся актъ Пинскаго окружнаго духовенства 1886 года № 19, можетъ быть, окажется и неосновательнымъ, а потому и земельный налогъ на фундуши подлежащимъ отмѣнѣ; но такъ какъ земельный налогъ за пользованіе фундушами въ теченіе истекшаго 5-тилѣтія уже практиковался, то постановили: симъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить нынѣшнему съѣзду пересмотрѣть актъ № 19 окружнаго Пинскаго училищнаго съѣзда 1886 года. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на благовниманіе милостиваго Архипастыря.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства,

отъ 16 Октября 1892 года за № 5454, такого содержанія: *«Такъ какъ Пинскій окружный съѣздъ актомъ № 15 1891 года по заявленію священника Хоинской церкви Леонтія Теодоровича постановилъ: «имѣть въ виду будущимъ съѣздамъ духовенства, когда таковые будутъ имѣть точное свѣдѣніе объ окончательномъ измѣреніи и снятіи на планъ всѣхъ церковныхъ земель Пинскаго училищнаго округа» (см. Мин. Епарх. Вѣд. 1892 года № 7—8 стр. 176), между тѣмъ въ настоящее время у съѣзда духовенства нѣтъ никакихъ документальныхъ данныхъ къ рѣшенію того же вопроса; то просьба съѣзда о пересмотрѣ акта № 19 съѣзда 1886 года не можетъ быть удовлетворена, какъ просьба о дѣлѣ преждевременномъ; ибо постановленіе съѣзда, безъ точныхъ основаній, будетъ не твердое и произвольное,—съѣзду же для сего слѣдуетъ напередъ добыть документальныя данныя»*.

Актъ № 23-й.

1892 года Сентября 21 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, въ своемъ засѣданіи, вслѣдствіе состоявшагося постановленія за № 22, приступили къ пересмотру акта Пинскаго окружнаго съѣзда духовенства, № 19, 1886 года Сентября 26 дня, содержаніе коего слѣдующее: «депутаты Пинскаго училищнаго округа, изыскивая средства содержанія Пинскаго духовнаго училища, обратили вниманіе на причты церквей, владѣющихъ двумя фундушами и обладающихъ сравнительно большими средствами; постановили: просить причты нижеслѣдующихъ церквей вносить на содержаніе училища деньги по слѣдующей нормѣ: отъ Житковичской Мозырскаго уѣзда 10 руб., Новодворской Пинскаго уѣзда 10 руб., Радчицкой Пинскаго уѣзда 20 руб., Стружской того же уѣзда 15 руб., Теребежовской—15 руб. Мо-

ровинской 4 окр. Пинскаго уѣзда 20 руб., Хоинской того же округа 50 руб., Любешовской Пинскаго уѣзда 5 окр. 30 руб., Судченской—30 руб., Угриничской—15 руб., Локницкой—15 руб., Быховской 15 руб. и проч.—Отсюда видно, что обложены всѣ причты съ 2 фундушами указаннымъ взносомъ на училище; но взносъ этотъ, по акту, не былъ обязательнымъ, такъ какъ съѣздъ только просилъ причты или, правильнѣе сказать, просилъ сочувственнѣе отнестись къ интересамъ духовенства по училищу, и мотивомъ означеннаго постановленія для съѣзда послужило лишь количество фундушей, а не процентъ съ доходности сихъ фундушей. Но, какъ справедливо заявляетъ въ съѣздъ (актъ № 22) Хоинской церкви священникъ о. Теодоровичъ, не численность фундушей, а добрая земля важна. Есть и два фундуша, какъ, напр. у причта Стружской церкви, Пинскаго уѣзда, но одинарный фундушъ Лаховской церкви, Мозырскаго уѣзда, по качеству земли, ея количеству и удобству въ ея обработкѣ развѣ уступитъ этимъ двумъ фундушамъ? во владѣніи причта Теребежовской церкви два фундуша, но что земля Теребежовской церкви (по заявленію деп. 3 окр.) стоитъ?! Ему, депутату, какъ сосѣду, достовѣрно извѣстно, что пахатная земля Теребежовской церкви песчана, такъ что и зелье на ней не растетъ,—къ тому же весьма разбросана: часть ея подъ Столиномъ въ 3 верстахъ, часть подъ Радчицкомъ въ 7 верстахъ, а часть при грунтовой песчаной дорогѣ, и, какъ ему, депутату, извѣстно, причтъ Теребежовской церкви по участкамъ усѣваетъ землю чрезъ 4 года, а земля съ сыпучими песками чрезъ 4 года какой дастъ доходъ? По недоброкачественности земли при Теребежовской церкви, священникъ Шнекъ въ теченіе истекшихъ 4 лѣтъ засѣвалъ только усадебную землю, а пахатная—еще только что подготовлена въ 4-мъ году подъ паръ, и это не отъ лѣности, либо большихъ достатковъ, а лишь потому, что

фундушъ Теребежовской церкви—пахатная земля—сыпучій песокъ. Причтъ Теребежовской церкви получаетъ только хлѣбъ отъ фундуша приписной церкви, и то иногда приходится причту многое прикупать изъ хозяйственныхъ продуктовъ, чтобы только поддержать и имѣть въ деревнѣ необходимое для расхода по дому и хозяйству вообще. Теперь же, по проведеніи желѣзной дороги изъ Вильны на Ровно, полотно желѣзнодорожной насыпи удерживаетъ воду на р. Горынь и ежегодно почти сѣнокосы причта бываютъ заливаемы, и часто свящ. Шнеку приходится покупать сѣно по пудно. Многое можно сказать о малопроцентной доходности причтовъ съ 2 фундушами: Стружскаго, Радчицкаго и др. Если же обратить вниманіе на фундуши Мозырскаго уѣзда, то тоже самое и тамъ увидимъ: у причта Вересницкой церкви 2 фундуша, но таковые въ большинствѣ случаевъ подвергаются наводненію, и тогда съ посѣва не получается ни одного зерна, такъ что приходится причту еще покупать себѣ хлѣбъ. А если обратить вниманіе на фундушъ Бѣлянской церкви, то налогъ на причтъ этой церкви за фундуши окажется смѣшнымъ, такъ какъ въ этомъ году собрано всего 20 копенъ хлѣба съ 2 фундушей, потому что земля малоудобная, песчаная. Съѣздъ духовенства при этомъ обратилъ также вниманіе и на то, что окружный училищный съѣздъ духовенства 1886 года, при обложеніи налогомъ причтовъ церквей, владѣющихъ 2 фундушами, упустилъ изъ виду то, что доходность земель, и при качественномъ ихъ количествѣ, зависитъ отъ мѣстныхъ условій положенія самыхъ земель. Есть земли и богатыя, напр., у причта Ольманской церкви, Пинскаго уѣзда; но гдѣ взять въ глубокомъ Полѣсьѣ, при малонаселенности прихода и отдаленности села отъ деревень, рабочихъ? а у прихожанъ своей земли довольно, и они едва успѣваютъ обработать свою землю. Причтъ этой церкви, при всей доброкачественности церковной земли, не можетъ

извлекать отъ пользованія фундушемъ тѣхъ выгодъ, какими пользуется причтъ иной церкви при фундушѣ, по качеству земли посредственномъ, но находящемся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, какъ, напр., въ центрѣ народонаселенія и торговли,—и оттого то пригородный причтъ церкви Лещинской богаче доходностью отъ земли при одномъ фундушѣ, чѣмъ причтъ Теребежовской земли при трехъ фундушахъ. Изъ сказаннаго усматривается, что суть дѣла не въ числѣ фундушей, а въ количествѣ и качествѣ церковныхъ земель и мѣстныхъ условіяхъ положенія самыхъ этихъ земель. Эта-то односторонность взгляда съѣзда 1886 года на дѣло о земельныхъ налогахъ и усмотрѣна послѣдующими съѣздами Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, такъ: окружный училищный съѣздъ 1888 года Декабря 16 дня уменьшилъ земельный налогъ причту Локницкой церкви, Пинскаго уѣзда, съ 25 на 15 р.; затѣмъ послѣдующіе съѣзды стали уменьшать этотъ взносъ, какъ несоотвѣтствующій: съ причтовъ Любешевской церкви, Хоинской, Угриничской и др. Справка: Пинскій окружный училищный съѣздъ духовенства актомъ № 15-й 1891 года Сентября 21 дня, по вопросу —не справедливѣе ли было бы, не въ обиду причтовъ, несущихъ земельные налоги въ пользу училища, въ интересѣ причтовъ и церквей училищнаго округа, обложить въ большемъ или меньшемъ количествѣ налогомъ денегъ каждую удобную десятину земли во всѣхъ приходахъ училищнаго округа, чтобы въ такомъ случаѣ причты церквей, имѣющіе мало удобной земли, платили меньшій процентъ въ пользу училища, а имѣющіе удобной земли больше—большій, пришелъ къ заключенію, что вопросъ этотъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, но что рѣшеніе его возможно по окончаніи измѣренія и снятія на планъ всѣхъ церковныхъ земель Пинскаго училищнаго округа». Кромѣ того, предыдущій съѣздъ духовенства нормою взноса % съ

доходности земель призналъ не число фундушей, а количество и качество церковныхъ земель. Постановили: такъ какъ до сего времени еще не приведено въ извѣстность количество и качество церковныхъ земель Пинскаго училищнаго округа, а съѣзду безъ этого нельзя основательно судить о нормѣ взноса денегъ на училище по % доходности сихъ земель, то возбужденный съѣздомъ окружнаго духовенства вопросъ о земельныхъ налогахъ отъ фундушей и въ 5-тилѣтіе практиковавшійся отмѣнить и вопросъ о такихъ налогахъ, въ суммѣ 229 р. 29 к., если будетъ необходимъ, возбудить и обсудить по общемъ измѣреніи и снятіи на планъ всѣхъ церковныхъ земель Пинскаго училищнаго округа. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ особое мнѣніе депутата священника Николая Новицкаго слѣдующее: «Съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ, пожалуй, и согласенъ былъ бы о снятіи налога, наложеннаго прежними съѣздами на причты, владѣющіе 2 фундушами, но только подъ другими мотивами, въ родѣ такого, напр., что смѣта на 1893 годъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища пополнена и, слѣдовательно, нѣтъ надобности въ помянутыхъ налогахъ, но ни въ какомъ случаѣ не могу согласиться съ мотивами о о. депутатовъ, которые выставлены ими въ семъ актѣ: мотивы эти—не что иное, какъ прямое желаніе выставить свое я и отнестись безъ всякаго основанія критически къ постановленію прежняго съѣзда, видѣвшаго въ свое время потребность и возможность вносить причтами, владѣющими двумя фундушами, извѣстный налогъ, размѣръ котораго опредѣленъ былъ не безъ основанія, а по точнымъ свѣдѣніямъ отъ депутата того округа, въ которомъ состояли облагаемые причты. Депутаты нынѣшняго съѣзда доказываютъ въ своемъ актѣ, что съѣздъ, наложившій опредѣленный налогъ на извѣстный причтъ, владѣющій

2 фундушами, не выражалъ въ записанномъ по сему актѣ обязательства со стороны обложеннаго точно исполнить опредѣленіе съѣзда, а только просилъ сочувственнѣе относиться къ содержанію училища, но это сочувствіе и не выражалось ли въ непремѣнномъ обязательствѣ вносить въ пользу училища положенный налогъ. Какая же тутъ просьба, о которой говорятъ о.о. депутаты въ своемъ актѣ. Мнѣ, какъ бывшему на томъ съѣздѣ, который опредѣлилъ извѣстный налогъ, болѣе извѣстно, что выражалось въ записанномъ по сему актѣ: это—необходимость и справедливая основательная возможность внесть извѣстными причтами опредѣленную сумму, а не просьба, о которой, повторяю, трактуютъ нынѣшніе депутаты. 2-е, о.о. депутаты разсуждаютъ о причтѣ Теребежовс омъ такимъ образомъ, что хотя онъ и владѣетъ двумя фундушами, но земля эта никуда не годна, а въ подтвержденіе своего сужденія ссылаются на депутата того округа, какъ отлично знающаго положеніе помянутаго причта. А развѣ съѣздъ, положившій на Теребежовскій причтъ налогъ, руководствовался чѣмъ инымъ, а не заявленіемъ депутата того округа, только въ лицѣ другаго, а не теперешняго? Почему же можно довѣрять болѣе теперешнему депутату, а не прежнему? Это непонятно мнѣ. 3-е, Интересно также сужденіе о.о. депутатовъ о налогѣ на Бѣлянскій причтъ. Мнѣ, какъ депутату съѣзда, опредѣлившаго налоги, о которыхъ идетъ рѣчь, достовѣрно извѣстно, что на семъ же съѣздѣ былъ также самъ священникъ Бѣлянской церкви (нынѣ Ставокской) въ качествѣ депутата, самъ же онъ тогда положилъ на Бѣлянскій причтъ 10 рублевый взносъ въ пользу училища и признавалъ этотъ взносъ нетягостнымъ для себя и возможнымъ; въ настоящемъ же съѣздѣ присутствуетъ также Бѣлянскій священникъ въ качествѣ депутата, о. Дружиловскій, который и заявилъ съѣзду, что причтъ Бѣлянскій несправедливо обложенъ и ссылается на то, что

въ семъ году онъ получилъ только 20 копъ ржи съ 2-хъ фундушей, и о.о. депутаты весьма сочувственно отнеслись къ заявленію его и выразили, между прочимъ, что «смѣшно» становится при мысли объ обложеніи прежнимъ съѣздомъ 10 рублевымъ взносомъ Бѣлянскаго причта. Весьма странно! Разъ самъ священникъ и депутатъ Бѣлянской церкви о. Перхоровичъ такъ заявилъ съѣзду, а другой разъ священникъ той же церкви и депутатъ о. Дружиловскій заявилъ совсѣмъ противное о томъ же и послѣднему почему то болѣе довѣряютъ о.о. депутаты, горячо сочувствуютъ и даже смѣются надъ прежнимъ съѣздомъ и его постановленіемъ. Но надъ кѣмъ же и надъ чѣмъ смѣются? Надъ такими же людьми, какъ сами, и надъ постановленіемъ, утвержденнымъ, въ добавокъ, Его Преосвященствомъ. Такимъ образомъ, выставленные о.о. депутатами въ семъ актѣ мотивы, въ силу которыхъ они считаютъ постановленіе прежняго съѣзда несостоятельнымъ и нынѣ отмѣняютъ его, по моему мнѣнію, неосновательны, если не считать основательнымъ мотивомъ того, что нѣкоторые изъ нынѣшнихъ о.о. депутатовъ сами несутъ извѣстные налоги и имѣютъ еще, пожалуй, въ виду таковыхъ же родственниковъ. Я же, какъ лицо незаинтересованное въ данномъ дѣлѣ, по долгу совѣсти, полагалъ бы не отмѣнять постановленія прежняго съѣзда и не относиться къ нему критически, а оставить его въ силѣ, имѣя въ виду, что если въ нынѣшнемъ году и можетъ Пинское училище кое какъ обойтись безъ сихъ налоговъ, то нельзя же ручаться за то, что въ слѣдующемъ году, по какимъ либо причинамъ, не потребуется большій расходъ на содержаніе того же училища, и тогда придется будущему очередному съѣзду волей-неволей возстановить опять то, что нынѣ признано несправедливымъ и неосновательнымъ, а эта единственная мѣра будетъ дѣломъ весьма уже неудобнымъ и непослѣдовательнымъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 Октября 1892 года за № 5455, такого содержанія: «*Актъ сей долженъ быть оставленъ безъ послѣдствій, ибо 1) составленъ безъ законнаго разрѣшенія: предсѣдателю съѣзда не слѣдовало допускать сего, когда о постановленіи настоящаго съѣзда по акту № 22 я вовсе не былъ и увѣдомленъ и когда на свое постановленіе по сему акту съѣздъ еще не получалъ разрѣшенія. Если дѣйствительно было дѣло экстренное, то предсѣдатель долженъ былъ послать мнѣ телеграмму, и если бы было получено разрѣшеніе, то могъ допустить депутатовъ съѣзда и къ пересмотру акта № 19 1886 г. Въ семъ за № 23 актѣ допущена и законнымъ порядкомъ не оговорена грубая ошибка, а именно,—написано: «приступили къ пересмотру акта № 19 1890 г. (?)»; но въ семъ актѣ говорится о возбужденіи иска противъ Кривцова, который постройкою воротъ своихъ заградилъ доступъ съ ученическаго двора на улицу (см. Мин. Епарх. Вѣдом. 1892 г. № 2—3 стр. 58—59). 3) По существу разсматриваемаго въ настоящемъ (23 №) актѣ постановленіе съѣзда изложено весьма неясно и сбивчиво; а именно, написано: возбуждаемый съѣздомъ вопросъ о земельныхъ налогахъ отъ фундушей отмѣнитъ... и вопросъ возбудить по общемъ измѣреніи... и проч.» между тѣмъ депутатъ священникъ Николай Новицкій въ своемъ мнѣніи считаетъ неправильнымъ по сему акту не объ отмѣнѣ возбужденнаго съѣздомъ вопроса, а о снятіи налога (должно полагать по постановленному актомъ № 19 1886 г.)! Да и самъ предсѣдатель съѣзда, священникъ Іоаннъ Лукашевичъ, въ своемъ рапортѣ отъ 23 Сентября 1892 г. № 10 (при коемъ представилъ акты настоящаго съѣзда) пишетъ, что депутатъ священникъ Николай Новицкій, какъ не бывшій въ за-*

сѣданіи при рѣшеніи вопроса объ отмѣнѣ земельныхъ налоговъ»... не долженъ былъ писать на актѣ № 23 своего мнѣнія. Если же понимать постановленіе съѣзда по настоящему № 23 акту объ отмѣнѣ налога земельнаго, установленнаго актомъ № 19-й 1886 годи; то постановленіе настоящаго съѣзда по сему, № 23, акту стоитъ въ прямомъ противорѣчіи съ тѣмъ основаніемъ, на коемъ съѣздъ желаетъ построить свое постановленіе, дѣлая такое умозаключеніе: «такъ какъ до сего времени еще не приведены въ извѣстность количество и качество земель..., а съѣзду безъ этого нельзя основательно судить о нормѣ взноса..., то отмѣнить (налогъ?) и прочее... Посему постановленіе акта № 19 съѣзда 1886 года удержать въ своей силѣ, а настоящій за № 23 актъ, и за положенною на актѣ за № 22 настоящаго съѣзда резолюціею, оставить безъ послѣдствій».

Актъ № 24-й.

1892 года Сентября 21 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе депутата 3 благочинническаго округа, Пинскаго уѣзда, что о. благочинный 3 округа на путевыя издержки депутатовъ съѣзда и суточные расходы препроводилъ ему, депутату, только 13 р. 88 к., а деньги отъ причтовъ того округа, по 1 р. 50 к., Городенской, Стружской Плотницкой, Лемешевичской, Вуйвичской, Мѣсятичской, Лопатинской и священника Витчевской церкви — 1 руб. 12 к., просилъ онъ, благочинный, вычесть изъ ихъ, а не его жалованья, при чемъ 1 р. 50 к. отъ причта Радчицкой церкви не препровождаетъ на расходы депутатовъ потому, что расчетная комиссія на съѣздѣ 1891 года засчитала 20 церквей въ 3-й округъ, а не 19, какъ это и есть. Справка: Съѣздъ духовенства 1887 г. Декабря 14 дня актомъ № 9 постановилъ: причты церквей Пинскаго учи-

лищнаго округа должны взносить по 1 р. 50 к. съ причта на расходы депутатамъ съѣзда чрезъ о.о. благочинныхъ, которые вручаютъ эти деньги своимъ депутатамъ, а предсѣдатель съѣзда распредѣляетъ эти деньги порядкомъ, который практикуется по этому предмету на Епархіальномъ съѣздѣ. Постановили: деньги 11 руб. 62 к. съ вышеприписанныхъ причтовъ церквей 3 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда занять заимообразно изъ суммъ Пинскаго окружнаго свѣчнаго завода и просить Его Преосвященство учинить распоряженіе о вычетѣ изъ жалованья приписанныхъ причтовъ церквей по 1 р. 50 к. и 1 р. 12 к. съ священника Витчевской церкви для возврата сихъ денегъ свѣчному заводу. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 Октября 1892 г. за № 5456, такого содержанія: «*Сообщить по сему Минской Дух. Консисторіи на распоряженіе.*

Актъ № 25-й.

1892 года Сентября 21 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда разсматривали экономическій отчетъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища въ 1891 году, на мѣстныя средства, провѣренный ревизіоннымъ комитетомъ, и журналы ревизіоннаго комитета, записанные по поводу произведенной ревизіи. Изъ представленнаго въ съѣздъ видно, что хозяйственная часть по училищу въ 1891 году велась правильно; никакихъ злоупотребленій и неправильностей въ расходованіи мѣстныхъ суммъ и продуктовъ не обнаружено; въ столовой подавалась пища вкусная и здоровая; больница содержится въ образцовомъ порядкѣ; при посѣщеніи зданія училища полы были чисты, ученическія постели въ порядкѣ, кровати учениковъ въ спальнѣ оказались слишкомъ скученными; большая и лучшая часть зданія училища занята начальствующими и господами наставниками,—уче-

ники же помѣщены въ комнаты, расположенныя къ сѣверу, а потому и малосвѣтлыя. Въ журналѣ же № 2 сказано, что въ книгѣ расхода мѣстныхъ суммъ есть нѣкоторыя неточности; такъ, въ статьѣ расхода 64—цырульнику Элѣ Циммерману выдано 1 р., но не показано, на какую надобность, и тоже въ статьяхъ расхода 57, 83, 89, 109, 115, 126 и 149 и пр. Деньги по нѣкоторымъ статьямъ расхода получали не тѣ лица, коимъ ассигнованы Правленіемъ, а совершенно другія, причемъ не оговорено, получали они тѣ деньги по неграмотности получателя, или же по его довѣренности; такъ: по статьѣ 15 ассигновано Хаѣ Зальцмановой за 1887 г. (чего именно, не прописано) по 18 к. 15 р. 16 к., и въ полученіи сихъ денегъ расписалась не Хая Зальцманова, а нѣкая Цыпа Мазурская, и тоже замѣчено и по другимъ статьямъ расхода. Въ журналѣ № 3 сказано, что счеты по отчету Правленія училища подъ № 1, 2, 3 и 5 составлены правильно, а въ счетахъ №№ 4 и 6 нѣтъ соотвѣтствія въ цыфрахъ съ отчетомъ, что произошло отъ описокъ, а затѣмъ и неправильныхъ счетовъ. Въ журналѣ № 6 сказано, что въ книгѣ прихода и расхода продуктовъ по кладовой много встрѣчается несвоевременныхъ и небрежныхъ записей; такъ, за 1, 2, 3, 4 и 5 Января записано въ расходѣ на каждый день печенаго хлѣба по 1 п. 30 ф., но когда усмотрѣно, что ученики на это время были въ отпускѣ, пуды перечеркнуты, а оставлены только фунты; крупы гречневой въ Маѣ поступило 9 пудовъ, а израсходовано 9 п. 15 ф. и пр. Вышепрописанныя неточности въ записяхъ статей расхода матеріаловъ и нѣкотораго рода небрежность въ веденіи записей по кладовой и другія мелочныя замѣчанія ревизіоннаго комитета съѣздомъ духовенства провѣрены и вѣрными оказались. Но съ другой стороны и ревизіонный комитетъ не особенно тщательно всматривался въ документы: въ отчетѣ Правленія училища не усмотрѣлъ ошибки въ итогѣ остатка денегъ къ 1892 г. съ разницей въ

одну тысячу рублей; такъ, въ приходѣ съ остаткомъ 1890 г. было въ 1891 г. 20150 р. 17 к., изъ нихъ израсходовано 17616 р. 16 к. и остатокъ долженъ былъ быть показаннымъ въ 2534 р. 1 к., а въ итогѣ стоитъ, безъ поправки, цыфра 3534 р. 1 к. Далѣе: ревизіонный комитетъ въ своихъ журналахъ, сдѣлавъ множество замѣчаній, представилъ журналы безъ затребованныхъ отъ Правленія училища объясненій, тогда какъ по существующимъ правиламъ—опред. Св. Синода 18—23 Октября 1865 г. и 10 Іюля 1871 г.— ревизіонный комитетъ, документально провѣривъ отчетность по училищу, въ случаѣ надобности, дѣлаетъ свои замѣчанія, на которыя Правленіе училища даетъ требуемыя объясненія по данной формѣ. Къ тому, въ этомъ году строились ретирады на сумму болѣе 5 т., а изъ журналовъ не видно, были ли ревизіоннымъ комитетомъ осмотрѣны строительныя работы; все это съѣздъ духовенства относитъ къ отступленію отъ правилъ и нерадѣнію уполномоченныхъ отъ духовенства - членовъ ревизіоннаго комитета. Постановили: просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, чтобы ревизіонные комитеты, при разсмотрѣніи отчетностей по училищу, строго исполняли правила для ревизіонныхъ комитетовъ (18—23 Октября 1865 г. и 10 Іюля 1871 г.) и, въ случаѣ надобности, дѣлая свои заключенія и замѣчанія, обязательно требовали отъ училищнаго Правленія объясненій по сдѣланнымъ замѣчаніямъ и то по данной формѣ, а на небрежное веденіе записей въ книгахъ по кладовой Правленіе училища обратитъ свое вниманіе.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 19 Октября 1892 года за № 5457, такого содержанія: «*Утверждается. Правленіе училища сообщитъ прописанныя замѣчанія членамъ ревизіоннаго комитета, избраннымъ (по акту № 12 настоящаго съѣзда) для повѣрки экономическихъ отчетовъ училища въ 1892 г., къ руководству и исполненію; а также Правленіе обратитъ вниманіе*

и на замѣчанія, касающіяся самаго училищ. Правленія, и впредь озаботится избѣгать указанныхъ погрѣшностей.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрѣль мѣсяцъ текущаго 1893 года.

Въ истекшемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича; Вицковской, того же уѣзда, Шеметилло 8 р. 16 к. въ уплату долга Каплану; Городищской, минскаго уѣзда, Горбачевскаго 20 р., Гливинской, борисовскаго уѣзда, Яжгуновича 1 р., Малевской, слуцкаго уѣзда, Малевича 3 р. и Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 р., всѣ 4 вычета въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Желѣзницкой, новогрудскаго уѣзда, Русецкаго 3 р. 50 к. и Борщовской, рѣчицкаго уѣзда, Янковскаго 31 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Краснолукской, борисовскаго. уѣзда, Перепечина 30 р., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сулковскаго 30 р., Загальской, того же уѣзда, Бирюковича 30 р. 50 к. и Ставокской, пинскаго уѣзда, Перхоровича 32 р., всѣ 4 вычета въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 32 р. 64 к. на пополненіе начетовъ оказавшихся по должности благочиннаго; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 р. 32 к. въ пользу жены его Маріи Савичъ; Синявской, того же уѣзда, Бѣлюстина 1 р. 77 к. для выдачи священнику Кривошинской церкви Барановскому въ качествѣ прогоновъ; Волосовичской, бобруйскаго уѣзда, Алексѣевскаго 2 р. 33 к. для выдачи благочинному, священнику Савичу

на выписку пробѣльныхъ листовъ для Волосовичской церкви; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 27 р. 64 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи; Смѣдинской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 8 р. 86 к. въ уплату долга Брудному; Симоничской, того же уѣзда, Новицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Берману; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Плотницкой, пинскаго уѣзда, Шеметилло 10 р., Столинской, того же уѣзда, Лукашевича 10 р. и Стругской, того же уѣзда, Сулковскаго 15 р., всѣ 3 вычета въ пользу Пинскаго дух. училища въ качествѣ 2-хъ фундушеваго взноса за 1892 г. и б) *псаломщиковъ* церквей: Кривошинской, новогрудскаго уѣзда, діакона Малевича 9 р. 50 к. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери его; Райчанской, новогрудскаго уѣзда, Маркевича 3 р. 26 к. въ уплату долга Гурьяну; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Лавровскаго 9 р 79 к. въ уплату долга псаломщику Минской кладбищенской церкви Константину Ясинскому; Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 1 р. и Романовской, слуцкаго уѣзда, Нарановича 8 р. 50 к., оба вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Масловскаго 9 р. 50 к., Новоселковской, того же уѣзда, Шпаковскаго 5 р., Романовской, того же уѣзда, Нарановича 1 р., Поповщинской, бобруйскаго уѣзда, Борковскаго 9 р., Турковской, того же уѣзда, Хруцкаго 9 р. 50 к, Телушской, того же уѣзда, Сѣвбо 9 р., Осовецкой, того же уѣзда, Околовича 9 р. 50 к., Кобылянской, того же уѣзда, Радиминовича 9 р., Хобенской, рѣчицкаго уѣзда, Плышевскаго 9 р. 50 к., Дудичской, того же уѣзда, Пигулевскаго 9 р., Липовской, того же уѣзда, Неслуховскаго 9 р. 50 к. Каленковичской, того же уѣзда, Медаловича 9 р., Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 9 р. 50 к. и Мелешковичской, того же уѣзда, Тишке-

вича 2 р., всѣ 14 вычетовъ въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Дубровской, бобруйскаго уѣзда, Горбацевича 3 р. 26 к. для выдачи судебному приставу Потржебскому на удовлетвореніе кредиторовъ Горбацевича; Даревской, новогрудскаго уѣзда, Очаповскаго 4 р. 90 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія консисторіи; Пруской, слуцкаго уѣзда, Кезевича 9 р. 55 к. на пополненіе долга Слуцкой городской больницѣ за содержаніе и леченіе его въ оной; Синявской, того же уѣзда, Прушинскаго 1 р. 77 к. для выдачи священнику Кривошинской церкви Барановскому въ качествѣ прогоновъ; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 5 р. 45 к., изъ коихъ 2 р. 45 к. въ уплату долга Лившицу, а 3 р. въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Остроглядовичской, рѣчицкаго уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. для выдачи судебному приставу Турцевичу на удовлетвореніе кредиторовъ Русецкаго; Петриковской, мозырскаго уѣзда, діакона Пигулевскаго 5 р. для внесенія въ бобруйскій соборъ въ возвратъ заимообразно взятыхъ изъ церковныхъ суммъ; Оховской, пинскаго уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Косовскому; Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло и Теребежовской, пинскаго уѣзда, Хлѣбцевича 6 р. 25 к. въ пользу Пинскаго дух. училища въ качествѣ 2-хъ фундушеваго взноса за 1892 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.— Вакантныя мѣста — Распоряженія Епарх. Начальства.—Поднесеніе наперснаго креста.—Отношеніе Г. Минскаго Губернатора на имя Его Преосвященства.—Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры.—Акты депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ прошлаго 1892 года (продолженіе —Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрѣль мѣсяцъ текущаго 1893 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 1 и 15-го № 9—10. *1893 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Торжественное празднованіе въ г. Минскѣ столѣтія со времени учрежденія самостоятельной Минской епархіи (1793—13 Апрѣля—1893).

Въ 13-й день апрѣля мѣсяца 1793 года Благочестивѣйшею Государынею, Императрицею и Самодержицею Всероссійскою, въ Бозѣ почившею Екатериною Великою былъ изданъ именной Высочайшій указъ слѣдующаго содержанія:

«Повелѣвъ изъ новоприсоединенныхъ нынѣ отъ Рѣчи Посполитой польской на вѣчныя времена къ Имперіи Нашей областей, за отдѣленіемъ нѣкоторыхъ земель по способности къ прикосновеннымъ къ нимъ прежнимъ владѣніямъ Нашимъ, составить три губерніи: Минскую, Изяславскую и Брацлавскую, не оставили Мы обратить вниманія Нашего на монастыри и церкви православнаго грекороссійскаго исповѣданія Нашего, въ тѣхъ губерніяхъ находящіеся, съ тѣмъ, чтобы для лучшаго благоустройства распредѣлить оныя сообразно положенію трехъ губерній. Въ слѣдствіе того повелѣваемъ: 1) церкви и монастыри, состоящіе въ городахъ и селеніяхъ, кои по смежности и способности, вслѣдствіе повелѣнія Нашего, будутъ отдѣлены къ прикосновеннымъ къ нимъ губерніямъ: Екатеринославской, Черниговской, Кіевской, Могилевской и Полоцкой, долженствуютъ войти въ вѣдомство тѣхъ епархій, въ коихъ состоятъ самыя сіи губерніи. 2) Изъ остающихся затѣмъ въ трехъ новоучреждаемыхъ губер-

ніяхъ церквей и монастырей составить новую епархію 3) Поелику правленіе сея епархіи распространяться будетъ на церкви и монастыри трехъ губерній, то имѣетъ быть въ оной архіепископъ. 4) Въ сей санъ произвесть митрополіи Кіевской коадъютора Епископа Виктора, съ наименованіемъ его, по древнимъ къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, а по пребыванію его въ Слуцкомъ монастырѣ, Архимандритомъ онаго монастыря. 5) Сей епархіи быть во второмъ классѣ, и имѣть степень по Могилевской съ жалованьемъ, которое на оную по указамъ Нашимъ отъ 27 Марта и 15 Мая 1785 года опредѣлено. 6) По сей новой епархіи помянутый Архіепископъ имѣетъ быть отъ Митрополита Кіевскаго независимымъ; но по должности и наименованію коадъютора митрополіи Кіевской, которыя отъ него не отъемлются, имѣетъ къ Митрополиту Кіевскому отношеніе по прежнему».

Этотъ знаменательный Высочайшій указъ, которымъ учреждалась самостоятельная Минская епархія, въ день совершившагося столѣтія существованія сей епархіи, естественно, не могъ пройти безслѣдно, и посему милостивѣйшій Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, своевременно вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ особымъ ходатайствомъ о разрѣшеніи ознаменовать день исполнившагося столѣтія со времени учрежденія самостоятельной Минской епархіи особымъ церковнымъ торжествомъ, которыя въ нашемъ краѣ имѣютъ особенно важное значеніе. Устроеніе этого торжества для выраженія чувствъ благодаренія и хвалы ко Всещедрому Благодѣтелю, Господу Богу тѣмъ болѣе было необходимо, что столѣтіе существованія Минской епархіи прошло не безслѣдно и не безплодно, но ознаменовалось многими важными событіями, въ числѣ которыхъ, безъ сомнѣнія, самое важное мѣсто занимаетъ событіе возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ право-

славною церковію, твердое и прочное начало которому положено было приснопамятнымъ первымъ Архіепископомъ Минскимъ Викторомъ почти вслѣдъ за учрежденіемъ самостоятельной Минской епархіи; ибо не далѣе какъ 22 апрѣля 1793 года послѣдовалъ именной Высочайшій указъ Великой Государыни на имя Минскаго, Изяславскаго и Брацлавскаго генералъ-губернатора, генералъ-поручика Тимоѳея Ивановича Тутолмина объ устраненіи всякихъ препятствій къ возвращенію уніатовъ въ лоно православной церкви, «отъ которой они были насильственно отторгнуты», по выраженію указа. «Для поспѣшества таковому благому намѣренію тамошнихъ Нашихъ подданныхъ», продолжаетъ Высочайшій указъ, «и къ удобнѣйшему искорененію уніи, указали Мы Синоду обнародовать отъ имени Архіепископа Минскаго Виктора пастырскую грамоту его, съ одобреніемъ и увѣщаніемъ обитателей епархіи его возвратиться къ благочестію, которой списокъ при семъ слѣдуетъ для свѣдѣнія Вашего. Обнародованіе сея грамоты долженствуетъ произведено быть по всѣмъ городамъ и селеніямъ губерній, Вамъ ввѣренныхъ, съ пособіемъ управляющихъ земскою полиціею, при чемъ Вы приложите стараніе Ваше въ таковомъ Богоугодномъ дѣлѣ оказывать всевозможное пособіе и тѣмъ паче, что сіе есть самое надежное средство къ утвержденію народа тамошняго въ единомысліи и спокойствѣ. И не оставьте имѣть прилежное наблюденіе, дабы всякій непорядокъ и безпокойство отвращены были, и чтобъ никто изъ помѣщиковъ, временныхъ владѣльцевъ и чиновниковъ духовныхъ и мірскихъ римскаго и уніатскаго закона не осмѣлился дѣлать ни малѣйшаго въ томъ препятствія, обращающимся въ благочестіе притѣсненія и обидъ. Всякое подобное покушеніе, яко противу господствующей вѣры обращаемое и означающее преслушаніе волѣ Нашей, долженствуетъ быть принято за уголовное преступленіе, суду подлежащее и влекущее секвестръ имѣнія до

окончанія дѣла». Упоминаемая въ настоящемъ указѣ, архипастырская грамота Архіепископа минскаго Виктора, обнародованіе которой находила столь полезнымъ и благовременнымъ мудрая Государыня, такъ глубоко и правильно понимавшая положеніе дѣлъ въ западно-русскомъ нововозсоединенномъ краѣ, произвела весьма сильное и благотворное дѣйствіе на умы и сердца весьма многихъ уніатовъ, жившихъ въ предѣлахъ епархіи, и дѣло возсоединенія ихъ съ православною церковію началось и продолжалось весьма благоуспѣшно до самаго вступленія на престолъ Императора Павла, послѣ смерти Великой Екатерины († 6 ноября 1796 года), когда это дѣло пріостановилось надолго, хотя и не по винѣ православныхъ архипастырей и пастырей церкви минской.

Впрочемъ, мы не будемъ здѣсь говорить о томъ, чѣмъ ознаменовалось минувшее столѣтіе существованія самостоятельной минской епархіи, потому что объ этомъ говорится и въ произнесенномъ въ день торжественнаго празднованія словѣ, и въ особыхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но приступая къ описанію торжественнаго празднованія столѣтняго юбилея минской епархіи, мы не могли не коснуться, такъ сказать, исходнаго пункта этого торжества, не могли оставить безъ вниманія того важнаго акта, который привелъ минскую епархію къ самостоятельному бытію.

Начало торжественному празднованію столѣтія существованія минской епархіи было положено 11 апрѣля, когда, согласно резолюціи Его Преосвященства, было прочитано во всѣхъ церквахъ епархіи Архипастырское посланіе Владыки къ Минской паствѣ настоятелями церквей во время богослуженій. Вечеромъ въ тотъ же день были совершены во всѣхъ церквахъ г. Минска заупокойныя всенощныя бдѣнія, а 12 апрѣля заупокойныя литургіи и, по окончаніи оныхъ, панихиды по Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Ека-

теринѣ II, по Благочестивѣйшимъ Государямъ Императорамъ: Павелѣ I, Александрѣ I, Николаѣ I и Александрѣ II и по почившимъ Архипастырямъ минскимъ, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Торжественная панихида, по окончаніи литургіи, была совершена въ этотъ день въ градскомъ Екатерининскомъ соборѣ, какъ древнѣйшей православной церкви города Минска, никогда не переходившей въ руки уніатовъ. Панихиду здѣсь совершалъ самъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи всего городскаго духовенства; а Божественную литургію предъ панихидою—Каѳедральный протоіерей Г. І. Тарнопольскій въ сослуженіи четырехъ священнослужителей; настоятелемъ собора, протоіереемъ Н. И. Смоличемъ во время причастнаго стиха было прочитано Архипастырское посланіе Его Преосвященства къ минской паствѣ по случаю столѣтія существованія епархіи, причемъ предварительно о. Смоличемъ было обстоятельно разъяснено слушателямъ значеніе торжества и поводъ къ написанію Архипастырскаго посланія. Обширный Екатерининскій храмъ*), освященный въ честь св. Великомученицы Екатерины въ благодарное воспоминаніе о Великой Государынѣ, возсоединившей нѣкогда отторженный западно-русскій край съ Россійской имперіей и учредившей сто лѣтъ тому назадъ самостоятельную минскую епархію, былъ переполненъ молящимися, преимущественно простаго званія, къ которому принадлежитъ большинство прихожанъ Екатерининскаго собора, хотя были и представители администраціи, какъ, напр., г. минскій вице-губернаторъ П. А. Слѣпцовъ, за отсутствіемъ

*) Прежде это былъ православный Петропавловскій монастырь, основанный въ 1611 году усердіемъ 52 знатныхъ минскихъ жителей, православнаго исповѣданія; переименованъ въ городской Екатерининскій соборъ въ 1794 году.

князя Н. Н. Трубецкаго, управлявшій губерніею, г. минскій губернскій предводитель дворянства В. И. Павловъ, г. директоръ народныхъ училищъ Е. Е. Тимоѳеевъ и другіе. По окончаніи панихиды, Его Преосвященство, какъ обыковенно, преподавалъ свое святительское благословеніе всѣмъ молящимся, что продолжалось болѣе часу времени, причемъ настоятель собора раздавалъ народу отпечатанные отдѣльными оттисками экземпляры Архипастырскаго посланія на память о торжествѣ столѣтія существованія епархіи.

Посвятивъ предшествовавшій дню исполнившагося столѣтія епархіи день 12 Апрѣля благодарному молитвенному воспоминанію почившихъ Государей, минскихъ архипастырей и всѣхъ православныхъ пастырей и пасомыхъ минской паствы, отшедшихъ въ вѣчность въ минувшее столѣтіе, минская епархія съ благоговѣйною молитвою приступила къ празднованію самаго торжества. Вечеромъ 12 апрѣля во всѣхъ приходскихъ церквахъ города Минска были совершены всенощныя бдѣнія; но, безъ сомнѣнія, самое торжественное богослуженіе было въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ совершалъ всенощное бдѣніе самъ милостивѣйшій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Сүмеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи шести священнослужителей, причемъ Владыка самъ читалъ и каѳизмы, и акаѳистъ Сладчайшему Господу Іисусу. Въ соборѣ находились воспитанники минскихъ духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, а также довольно значительное количество и другихъ богомольцевъ. Истовое, выразительное и глубоко благоговѣйное служеніе Архипастыря, а также стройное пѣніе архіерейскаго и семинарскаго хоровъ, при полномъ освѣщеніи храма, невольно вызывало на сравненіе съ тѣмъ, что было здѣсь же, въ этомъ же святомъ храмѣ сто лѣтъ назадъ, когда самый храмъ находился еще въ рукахъ уніатскихъ монаховъ, тихо и торопливо про-

износившихъ на половину польскою рѣчью свои «читанныя мши» и вечерни при употребленіи католическихъ органовъ и колокольчиковъ, скрывающихъ всю внутреннюю, духовную красоту христіанскаго богослуженія. Невольно приходило на мысль, что въ теченіе ста лѣтъ, прошедшихъ со времени учрежденія минской епархіи, при помощи Божіей, сдѣлано очень немало для упорядоченія и благолѣпія православнаго богослуженія, въ особенности нашимъ нынѣшнимъ Архипастыремъ; ибо его служеніе такъ глубоко и сильно дѣйствуетъ на сердца молящихся, что присутствовать при совершеніи имъ богослуженія теперь въ большинствѣ случаевъ являются и иновѣрцы—католики и протестанты, чтобы получить святительское благословеніе благоговѣйнаго совершителя службы Божіей и отъ всей души помолиться Господу Богу вмѣстѣ съ нимъ. Всенощное бдѣніе наканунѣ дня празднованія столѣтія епархіи отправлено было святому священномученику Артемону, память котораго празднуется церковію 13 Апрѣля, и окончилось около 11 часовъ вечера.

Въ самый день празднованія, 13 Апрѣля, городское духовенство, участвовавшее въ сослуженіи литургіи съ Его Преосвященствомъ, а также свободное отъ совершенія въ этотъ день литургіи, къ 9 часамъ утра собралось въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, куда къ этому времени прибылъ и самъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Сѵмеонъ. Послѣ облаченія Преосвященнаго и совершенія часовъ, непосредственно начался молебенъ Божіей Матери, во время котораго мѣстночтимая Крупецкая икона Владычицы міра была съ благоговѣніемъ взята на руки священнослужителями и съ крестнымъ ходомъ, въ предшествіи хоругвей и другихъ святыхъ иконъ, была перенесена въ Каѳедральный соборъ, куда крестный ходъ прибылъ около 10 часовъ утра. Къ сожалѣнію, погода неблагопріятствовала совершенію торжественной процессіи, и потому крестный ходъ былъ сопровождаемъ почти

только учащимися и учащими нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній; другихъ же богомольцевъ было не много. По прибытіи крестнаго хода съ Крупецкою иконою Богоматери въ соборъ, тотчасъ же началась божественная литургія. Въ концѣ литургіи, во время причастнаго стиха, соборнымъ священникомъ Павломъ Аѳонскимъ была произнесена проповѣдь, въ которой проповѣдникъ выяснилъ цѣль учрежденія самостоятельной епархіи въ нововозсоединенномъ краѣ и что сдѣлано минскимъ духовенствомъ въ минувшее столѣтіе для достиженія этой цѣли,—для духовнаго объединенія возсоединенныхъ областей съ общимъ великимъ, православнымъ отечествомъ, а въ заключеніе, проповѣдникъ коснулся вопроса о томъ, какъ должны вести себя и поступать православные русскіе люди на западной окраинѣ Россіи.

По окончаніи литургіи, тотчасъ же начался крестный ходъ изъ Каѳедральнаго собора въ городской садъ на рѣку Свислочъ для освященія воды; въ крестномъ ходѣ приняло участіе все городское духовенство во главѣ съ Архипастыремъ. Воспитанники и воспитанницы всѣхъ христіанскихъ учебныхъ заведеній города Минска и мѣстныя войска также приняли участіе въ религіозной процессіи, что придало ей весьма торжественный характеръ; кромѣ того, благодаря нѣкоторому улучшенію въ состояніи погоды, въ крестномъ ходѣ приняли участіе многіе богомольцы, какъ изъ принадлежащихъ къ мѣстной администраціи и интеллигенціи, такъ въ особенности изъ средняго и низшаго классовъ, и, безъ сомнѣнія, число участвующихъ въ крестномъ ходѣ было бы гораздо больше, если бы присутственныя мѣста въ тотъ день были освобождены отъ занятій, чего, къ сожалѣнію, почему-то не было сдѣлано. Въ городскомъ саду, на рѣкѣ Свислочи, былъ устроенъ городскимъ общественнымъ управленіемъ обширный помостъ, весьма красиво убранный флагами и гирляндами изъ зелени; на этомъ помостѣ и размѣстился весьма удобно крестный

ходъ. Въ концѣ водосвященія, при погруженіи святаго креста въ воду, былъ произведенъ салютъ изъ пушекъ. Вообще нельзя не отмѣтить весьма сочувственнаго отношенія къ торжеству столѣтія существованія епархіи со стороны военнаго вѣдомства, сдѣлавшаго съ своей стороны весьма многое для приданія большей торжественности церковной процессіи. Войска, разставленныя шпалерами на протяженіи всего пути, музыка, пушечная пальба, вообще весь парадъ, которымъ командовалъ г. начальникъ 30-й пѣхотной дивизіи,—все это придало шествію крестнаго хода чрезвычайно торжественный видъ. На обратномъ пути Его Преосвященство окроплялъ войска святою водою. Когда же крестный ходъ достигъ Крестовой церкви, то святая Крупецкая икона Божіей Матери была внесена обратно въ церковь, причемъ на крыльцѣ Крестовой церкви Его Преосвященство осѣнилъ чтимою иконою богомольцевъ на всѣ четыре стороны. Послѣ сего крестный ходъ возвратился въ Каѳедральный соборъ, гдѣ и закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Сvмеону, Епископу Минскому и Туровскому, и бывшему Минскому Преосвященному Евгенію, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, а также всѣмъ пастырямъ и пасомымъ Богоспасаемыя минскія паствы. Когда богомольцы прикладывались къ святому кресту и были окропляемы святою водою, то имъ также, какъ и наканунѣ въ Екатерининскомъ соборѣ, были раздаваемы на память о торжествѣ столѣтія самостоятельнаго существованія минской епархіи отдѣльно отпечатанные экземпляры Архипастырскаго посланія.

Вообще должно сказать, что отпразднованное 13 Апрѣля сего года свѣтлое торжество православія въ предѣлахъ минской епархіи оставило по себѣ во всѣхъ весьма отрадное впечатлѣніе, какъ свидѣтельствующее съ несомнѣнною ясностію и очевидностію о весьма значительныхъ успѣхахъ пра-

вославія и русской народности на западной окраинѣ Россіи вообще и въ частности въ предѣлахъ минской епархіи. Дай Богъ, чтобы это святое и великое дѣло и на будущія времена всегда шло правильнымъ и прямымъ путемъ, чтобы къ будущему празднованію двухсотлѣтія епархіи, если это будетъ угодно Господу, наши отдаленные потомки могли видѣть близкое достиженіе той высокой цѣли, какая указана Самимъ Спасителемъ въ словахъ притчи о добромъ пастырѣ: *и будетъ едино стадо и Единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16).

С. П. А.

Привѣтствія и телеграммы, полученныя отъ различныхъ учрежденій и лицъ, по случаю исполнившагося столѣтія существованія Минской епархіи, 13 Апрѣля 1893 года.

а) Письменныя привѣтствія:

От Подольской епархіи.

Христосъ воскресе!

Этимъ свѣтлымъ выраженіемъ христіанской радости и торжества православная Подолія привѣтствуетъ нынѣ, въ день столѣтняго юбилея учрежденія Минской епархіи, православную Минскую церковь, съ которой она находилась издревле въ духовно-нравственномъ союзѣ вѣры Православной, а въ концѣ истекшаго столѣтія пребывала и въ единеніи церковно-административномъ подъ управленіемъ единаго православнаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Виктора, Архіепископа Минскаго, Изяславскаго и Брацлавскаго.

Въ тяжелые годы историческихъ невзгодъ, бурь и потрясеній, когда на сѣверо и юго-западѣ Руси въ однихъ мѣстахъ уже погасли, а въ другихъ едва мерцали свѣтильники церкви Православной, насажденной здѣсь отъ временъ древнихъ трудами князей, святителей и другихъ подвижниковъ

и молитвенниковъ земли Русской, свѣтильникъ вѣры Православной неугасимо горѣлъ во градѣ Слуцкѣ, на землѣ Минской, и здѣсь же устроилась, подъ покровительствомъ мудрой Государыни Екатерины, Православная святительская каѳедра для всѣхъ Православныхъ обитателей тогдашней Польши; по присоединеніи же единоплеменныхъ областей къ Россіи, учреждена, подъ управленіемъ того же Архипастыря, обширная епархія Минская, Изяславская и Брацлавская, въ составъ которой входила наша Подольская епархія.

Краткій періодъ существованія этой епархіи (съ 1793 по 1796 г.) былъ славнымъ періодомъ торжества Православія и древнихъ преданій народныхъ, ибо въ это короткое время добровольно возвратились въ лоно церкви Православной цѣлые милліоны Русскаго народа, внимая гласу доблестнаго Архипастыря, страдальца за вѣру Православную, и влеченію своего сердца, которое неодолимо влекло ихъ къ единой великой братской семьѣ—Россіи и къ единой общей матери ихъ—Православной греко-восточной церкви.

Истекшее столѣтіе жизни, подъ благословенной Богомъ Державой Царей Русскихъ, еще болѣе утвердило и укрѣпило этотъ священный братскій союзъ и изъ бывшихъ нѣкогда разрозненными отдѣльныхъ частей обширной земли Русской создало единую, недѣлимую и неодолимую для враговъ Россію, славную своими завѣтными преданіями народными и глубокой преданностію святой Православной вѣрѣ Христовой.

Да сіяетъ же свѣтло и просвѣщаетъ сердца всѣхъ своими свѣтозарными лучами святая Православная вѣра не только въ предѣлахъ обширнаго Русскаго царства, но и въ самыхъ отдаленныхъ концахъ земли и да утверждается и крѣпнетъ въ сынахъ Россіи, во всѣ грядущіе вѣки, этотъ священный братскій союзъ, это великое свято-русское единство,—един-

ство вѣры Православной, единство надежды священной, единство братской сердечной любви!

Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Николай, Епископъ Балтскій.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Щегловъ.

Каѳедральный Протоіерей Николай Бунинъ.

Ключарь, протоіерей Михаилъ Киржатскій.

Членъ Консисторіи, священникъ Павелъ Викулъ.

Смотритель Каменецкаго духовнаго училища Николай Яворовскій.

Инспекторъ Семинаріи, священникъ Михаилъ Лотоцкій.

Редакторъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, священникъ Евфимій Сѣцинскій.

От Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Приношу Вашему Преосвященству почтительнѣйшее поздравленіе съ наступающимъ, по милости Господа Бога, днемъ столѣтія ввѣренной Вашему Преосвященству Минской епархіи. Мысленно принимая участіе въ священномъ торжествѣ сего дня, совершаемомъ Вашимъ Преосвященствомъ, вслѣдъ за Вами возсылаю глубокое благодареніе Господу Богу, чрезъ Своихъ благихъ и вѣрныхъ дѣлателей, архипастырей, въ теченіе столѣтія благопромыслительно насаждавшему и возращавшему въ Минской епархіи спасительную Православную христіанскую вѣру, среди господствовавшаго въ ней иновѣрія, и отъ всего сердца испрашиваю у Него на дальнѣйшее время благодатнаго покровительства сей святой вѣрѣ, уже приносящей многоцѣнные плоды, къ славѣ имени Божія, къ утѣшенію Вашего Преосвященства и ко благу ввѣренной Вамъ Минской епархіи.

Антонинъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

От Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь!

Всемогущею волею Ходящаго по среди церквей и премудрымъ смотрѣніемъ своимъ Уставляющаго свѣтильники и Сдвигающаго оные съ мѣста своего.(Ап. 2, 15), Минская епархія совершила нынѣ столѣтній кругъ бытія своего.

Торжественное воспоминаніе сего свѣтлаго и приснопамятнаго для Минской епархіи дня радостію великою отзывается и въ епархіи Могилевской.

Было время, когда общими слезами плакали соединенныя чада Могилевской и Минской церквей, стеная въ горести своей отъ притѣсненія тѣхъ, съ коими они древле раздѣляли искреннія бесѣды и купно ходили въ домъ Божій (Пс. 54 15),—плакали, вопія и вечеромъ, и утромъ, и въ полдень къ Богу объ избавленіи отъ возстающихъ на нихъ.

И услышалъ Живущій отъ вѣка и Назирающій дѣла человѣческія воздыханія сіи. Всемогущею десницею Своею изъялъ Онъ спачала свѣтильникъ церкви Могилевской изъ средостѣнія вражды, поставивъ его среди прочихъ свѣтильниковъ церкви Россійской и возжегши надъ нимъ яркую звѣзду славнаго Епископа Георгія, а затѣмъ и чадамъ Минской церкви далъ насладиться временами прохлады и покоя. По предначертаніямъ «апостольскаго трудника» Георгія, властію чиноначалія Россійской церкви и волею Россійской Монархини учреждается самостоятельная каѳедра Минская и на сей каѳедрѣ посаждается архипастырь приснопамятный Викторъ, умудренный семнадцатилѣтнимъ опытомъ въ суровой служебной школѣ, «при боку владыки Могилевскаго».

Сто лѣтъ прошло отъ дней оныхъ... Въ истекшій вѣкъ Минская церковь, преукрашенная мудрыми Архипастырями и доблестными пастырями, много избыточествоваше славою

въ просвѣщеніи истинами «благочестія» чадъ своихъ, благоустроеніи духовной жизни древле православныхъ и привлеченіи въ лоно св. церкви отторгнутыхъ отъ нея нѣкогда насиліемъ.

Воспоминая нынѣ о тѣхъ дняхъ древнихъ и сихъ лѣтахъ вѣка минувшаго» (Пс. 76, 6), Могилевская епархія привѣтствуетъ Минскую цѣлованіемъ святымъ съ празднуемымъ торжествомъ скончанія одного вѣка ея жизни и возсылаетъ къ Творцу вѣковъ молитвы и моленія, да благопоспѣшитъ Онъ и въ наступившемъ для нея другомъ вѣкѣ съ радостію, а не воздыхающе, совершить предуказанный ей Господомъ путь ея, во славу Божію и похваленіе св. Православной церкви.

Ириней Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

От Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи.

Ваше Преосвященство!

Въ настоящіе глубоко знаменательные для Минской епархіи дни, невольно въ душѣ православныхъ столь близкой ей пространственно Гродненской страны съ особенной силой воскресаютъ всѣ неизгладимыя на вѣки воспоминанія о послѣднихъ общихъ скорбяхъ и испытаніяхъ, пережитыхъ ею вмѣстѣ съ Слуцкомъ и Минскомъ и разрѣшившихся почти одновременно во благо для нихъ и въ радость великую. Съ той поры, какъ наша Гродна была свидѣтельницей послѣдняго польскаго сейма, созваннаго для окончательной уступки Россіи западно-русскихъ областей, составившихъ Минскую архіепископію, не успѣло пройти и двухъ лѣтъ, какъ и наша нынѣшняя Гродненская губернія (за исключеніемъ лишь Бѣлостокской области) возвратилась въ составъ единой великой Россіи, поступивши подъ управленіе Минскихъ Архіепископовъ. Печальное зрѣлище представляло тогда Православіе въ нашей странѣ: отъ лѣтъ древнихъ уцѣлѣло тутъ

лишь четыре православныхъ монастыря—Брестскій Симеоновскій, въ коемъ почивали мощи преподобномученика Аѳанасія, поступившаго въ свое время на игуменство въ немъ изъ Купятицкой обители, Заблудовскій съ священными останками св. мученика Гавріила, нынѣ въ Слуцкѣ почіющими, Бѣльскій и Дрогиченскій, начало которыхъ восходитъ къ вѣкамъ, современнымъ св. Кириллу Туровскому. Они пережили здѣсь всѣ бѣды и напасти тяжелаго чуждаго владычества, отстояли свое существованіе въ борьбѣ съ сплошной тутъ въ то былое время уніей и латинствомъ. Великій страдалецъ въ Польшѣ за православіе, Архіепископъ Викторъ любовно принялъ ихъ подъ свое попеченіе, въ которой не отказывалъ имъ и въ дни польской надъ ними власти.

Широкой волной прошло возсоединеніе уніатовъ по Украйнѣ, подъ мудрымъ руководствомъ испытаннаго борца за православную вѣру. Донеслась его волна и до бѣлорусско—минскихъ предѣловъ, но донеслась уже тогда, когда становилось поздно: и она отступила назадъ, едва пятую часть отторженныхъ возвративши православной церкви. До нашихъ Гродненскихъ предѣловъ она совсѣмъ не дошла, возсоединеніе ихъ тогда не коснулось вовсе. Болѣе того: при столь усилившемся здѣсь вскорѣ вновь полонизмѣ, пали даже и эти—незванные—послѣдніе четыре бойца за стародавнее здѣсь святое Православіе, не поддержанные вôвремя въ своей скудости всяческой.

Но Духъ идѣже хощетъ дышетъ. Онъ—этотъ всемощный великій Духъ жизни—духъ исконнаго тутъ Православія—дышалъ тутъ уже, все разгораясь, въ тѣхъ, кто, казалось, такъ давно и безповоротно оторванъ былъ отъ своей матери—церкви Православной. Особенно ярко и благодѣтельно судилъ ему Господь возгорѣться въ нашихъ Жировицахъ, на самомъ пограничьи съ Минской епархіей, подъ великимъ водительствомъ великаго Іосифа—митрополита. Пришло но-

вое возсоединеніе, и уже всѣ отторженные западныхъ губерній возвратились въ лоно Православной церкви. На святительскую каѳедру іерарха Виктора взошелъ бодрый сотрудникъ и помощникъ Митрополита Іосифа въ дѣлѣ возсоединенія Архіепископъ Антоній, дотолѣ Епископъ Брестскій, коему потомъ наслѣдовалъ Преосвященный Михаилъ, тоже Епископъ Берестскій.

Эти историческія воспоминанія дѣлаютъ, само собою, Ваше нынѣшнее религіозно-патріотическое торжество и намъ близкимъ, роднымъ, наполняя наши сердца великою радостію о радости Вашей, Ваше Преосвященство, и всей Вашей—Богомъ хранимой паствы, на грани вѣка, общей и для насъ и иже съ нами.

Да подастъ святая Софія—Премудрость Божія, великому имени которой посвященъ нашъ Гродненскій соборный храмъ, устроенный во дни принадлежности Гродны къ составу Минской епархіи, всѣмъ намъ всякаго благоденствія на многія—многія лѣта.

Съ сыновнимъ всепочтеніемъ, во единомъ духѣ вѣры и упованія о Христѣ Спасителѣ нашемъ, къ Коему и молитвенное прибѣжничество наше о всемъ, Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и Отца смиренный богомолецъ Епископъ Іосифъ.

От Виленскаго Пречистенскаго Митрополитальнаго собора.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь и отецъ!

Отъ храма Пречистыя Богоматери въ Богоспасаемомъ градѣ Вильнѣ, отъ недавно воскресшей изъ запустѣнія и развалинъ древней каѳедры западно-русскихъ митрополитовъ прими, Преосвященнѣйшій Владыко, а въ лицѣ Вашемъ

весь освященный чинъ, руководимая Вами духовная Семинарія и вся Минская паства радостное привѣтствіе съ исполнившимся въ настоящій многознаменательный день столѣтіемъ исторической весьма плодотворной церковной и государственной жизни Минской области. Древняя каѳедра митрополіи не можетъ молчать предъ гласомъ радованія, который могуче раздается въ древле бывшей духовной ея области, по случаю переживаемаго ею нынѣ великаго торжества. Хотя Минская епархія празднуетъ нынѣ столѣтіе своего бытія, повидимому, подводитъ итоги только вѣковой своей дѣятельности и возноситъ ко Господу силъ, имущему во Своей власти времена и лѣта жизни народовъ, молитву радости и благодаренія о достигнутыхъ въ этотъ періодъ времени благословенныхъ результатахъ, тѣмъ не менѣе нельзя разрывать тѣсной связи жизни истекшаго столѣтія съ предшествующими ему вѣками, нельзя не вспомнить съ чувствомъ благоговѣнія, что Минская епархія въ духовномъ отношеніи есть чадо Кіева,—наслѣдіе незабвенныхъ подвиговъ св. равноапостольнаго вел. кн. Владиміра, на что, помимо всѣхъ данныхъ исторіи, указываетъ носимый Вашимъ Преосвященствомъ титулъ «Туровскаго» Епископа; что она на всемъ своемъ пространствѣ, исключительномъ по своему топографическому положенію, съ самаго начала своего бытія мирно и успѣшно развивалась въ духѣ Православія и Русской народности; что съ XIII и особенно съ XIV в.в. стала постепенно подвергаться то опустошительнымъ набѣгамъ сыновъ ислама, то стѣсненіямъ и ограниченіямъ въ правахъ на свободу жизни и исповѣданія своей вѣры, то укоризнамъ, оскорбленіямъ и, наконецъ, ужасамъ преслѣдованій отъ исповѣдниковъ папы. Вѣроломство, измѣна вѣры и народности, безпорядки въ церковной жизни, отнятіе и разрушеніе дорогихъ Православію памятниковъ, отъ которыхъ остались только названія, уничтоженіе разсадниковъ просвѣщенія—школъ и

типографій, потоки крови за вѣрность Православной вѣрѣ обозначили слѣды латино-польской пропаганды и ея орудія—уніи. Но опаденіе цвѣта еще не свидѣтельствуетъ о прекращеніи жизни дерева; точно также измѣна Православію и русскому народу высшихъ сословій страны не убили народной жизни страны и ея завѣтныхъ преданій. И едва Западная Россія возсоединилась съ древнимъ своимъ отечествомъ, едва раздался призывный голосъ перваго Минскаго Архипастыря—подвижника и страдальца за Православную вѣру и русскую народность—Виктора Садковскаго,—какъ полтора милліона уніатовъ съ любовію вняли этому отеческому голосу и въ самое короткое время возсоединились въ лонѣ Православія. Почти не коснулось это возсоединеніе сѣверо-западной полосы Минской епархіи и Литвы, въ іерархическомъ отношеніи подчиненной Минску; здѣсь духовная жизнь народа была сильно надломлена уніей; но оно (возсоединеніе) вліятельно и воспитательно дѣйствовало на умы уніатовъ этихъ областей, подготовило средства и дало силы для борьбы съ уніей,—дѣятели предшествующей эпохи (1839 г.) возсоединенія на Литвѣ были по преимуществу изъ Минской епархіи и въ послѣдующее время Минская епархія удѣляла Литовской не малую долю своихъ нравственныхъ силъ. Въ свою очередь, какъ бы по чувству взаимности, Литовская епархія, уже возсоединенная, дала Минской знаменитыхъ своихъ дѣятелей: Архіепископовъ—Антонія (Зубко), Михаила (Голубовича), украшавшихъ каѳедру Минскихъ Архипастырей, и др. дѣятелей.

Раздѣляя духовную радость настоящаго торжества Минской епархіи, древняя каѳедра западно-русской митрополіи не можетъ не вспомнить и о томъ духовномъ іерархическомъ и церковномъ единеніи, какое было въ оныя времена между этою каѳедрой и тяготѣвшими къ ней епископскими областями, въ томъ числѣ и Минской, въ составѣ Туровской и Пинской

епископій. Воспоминается соборное постановленіе перваго западно-русскаго Митрополита Григорія Семивлаха въ Новогородкѣ, Минской епархіи, и избраніе имъ въ стольномъ городѣ вел. кн. Литовскаго—въ Вильнѣ собора Пречистыя Богоматери—каѳедрой сихъ митрополитовъ, которые, смотря по времени и обстоятельствамъ, пребывали то въ Вильнѣ, то въ Новогородкѣ; вспоминаются соборныя хиротоніи Владыкъ для Минской и др. областей въ семъ соборѣ; воспоминаются соборы епископовъ въ этомъ храмѣ для поставленія митрополитовъ; воспоминается и мученическая кончина св. Макарія, въ ряду западно-русскихъ святителей лучшаго избранника Божія, прославившагося и св. жизнію, и горячею ревностью на защиту св. Православной церкви, какъ въ Вильнѣ, гдѣ онъ восприялъ благодать хиротоніи на митрополію, такъ и во всей митрополіи и мученически пострадавшаго отъ безбожныхъ Агарянъ въ предѣлахъ Минской епархіи, на пути къ Богоспасаемому Кіеву; воспоминается знаменитый въ лѣтописяхъ церковной исторіи соборъ въ семъ храмѣ 1509 г., собравшій всѣхъ епископовъ Литовско-Русской митрополіи для водворенія благочинія и охраны дѣлъ церковныхъ, расшатанныхъ чуждымъ вліяніемъ и человѣческими страстями; воспоминается и противодѣйствіе уніи, обнаруженное при введеніи ея, какъ въ средѣ каѳедральнаго клира въ Вильнѣ и въ Новогородкѣ, такъ и въ Пинскѣ, Слуцкѣ, Минскѣ и др. мѣстахъ, но загубленное измѣнникомъ Православію Потѣемъ и его клевретами. И знаменательно, что, возникнувъ изъ своего запустѣнія позже другихъ знаменитыхъ древнихъ Виленскихъ святынь—древняя каѳедра митрополіи—соборъ Пречистыя Богоматери, по волѣ Митрополита Іосифа (Сѣмашко), освящена, послѣ своего возобновленія, соборомъ іерарховъ при предстоятельствѣ б. Минскаго Архіепископа Антонія (Зубко).

Это единство исторической жизни и вытекающее отсюда

взаимное общеніе и единеніе двухъ порубѣжныхъ областей въ духѣ незыблемой преданности Православію и русской народности, особенно воспоминаемыя въ настоящій день, будятъ лучшія святыя чувства въ душахъ преданныхъ сыновъ Православія; а настоящее отрадное по жизнедѣятельности и высокое по духу вѣры и благочестія положеніе въ составѣ Русской церкви Минской епархіи, руководимой мудрыми Архипастырями, истиннымъ преемникомъ которыхъ и высокимъ руководителемъ оной въ настоящее время является Ваше Преосвященство, вызываетъ чувства благодарности Пастыреначальнику Христу, даровавшему Минской церкви миръ и любовь и украсившему ее высокими подвигами христіанскаго благочестія.

Во имя этого единенія духовнаго и единства пережитыхъ историческихъ судебъ, нынѣ въ день столѣтія Минской епархіи и ея Семинаріи, прими, Святитель Божій, Предстоятель церкви Минской, искренно сердечный привѣтъ и благожеланія; да хранитъ Тебя вѣчный Архіерей, для блага Минской паствы, здрава, долгоденствующа и право правяща слово истины, да подъ Твоимъ мудрымъ руководительствомъ духъ Православной вѣры, благочестія и непоколебимой преданности Престолу и Русскому отечеству крѣпнетъ и ширится болѣе и болѣе,—да разсѣется и исчезнетъ въ Минской епархіи иновѣріе, какъ дымъ, подъ животворнымъ воздѣйствіемъ свѣта Православія, общей и теплой любви къ оному, и преданности своему природному отечеству, да будущій 200 л. юбилей оной епархіи порадуетъ современниковъ единствомъ паствы подъ главенствомъ Единаго Пастыря—Господа Спасителя.

Настоятель Виленскаго Пречистенскаго Митрополитальнаго собора, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Того же собора священникъ Григорій Бывалькевичъ.

Того же собора діаконъ Ѳеодоръ Петропавловскій.

Того же собора діаконъ Іоаннъ Недѣльскій.

Того же собора псаломщикъ Петръ Тышнинъ.

Того же собора псаломщикъ Павелъ Голенкевичъ.

Того же собора церковный староста, статскій совѣтникъ, академикъ Иванъ Трутневъ.

Пречистенскаго собора священникъ Алекс. Гуляницкій.

Помѣщикъ Рѣчицкаго уѣзда, статскій совѣтникъ Никаноръ Николаевичъ Лихачевскій.

Уроженецъ и воспитанникъ Минской епархіи, глубоко обязанный ей своимъ посвященіемъ и 5-ти лѣтнимъ служеніемъ въ санѣ священника, настоятель церкви и законоучитель Виленскаго высшаго женскаго училища Маріинскаго, священникъ К. Соболевскій.

Редакторъ «Виленскаго Вѣстника» П. Бывалькевичъ.

Законоучитель Виленской 1-й гимназіи и настоятель церкви среднихъ учебныхъ заведеній г. Вильны священникъ Іоаннъ Волочковичъ.

Уроженецъ Слуцкаго у. врачъ Епифаній Осип. Янучковъ.

От священника Орловской епархіи, Трубчевскаго уѣзда, села Лопуши, Аѳанасіе-Кирилловской церкви Василія Звѣрева.

Узнавъ о только что совершившемся праздновaніи столѣтія со времени учрежденія самостоятельной Архіерейской каѳедры въ г. Минскѣ и 100-лѣтія существованія Минской духовной Семинаріи, священнымъ долгомъ счелъ поспѣшить привѣтствовать усерднѣйше Ваше Преосвященство, какъ бывшаго Архипастыря Орловскаго, съ благополучнымъ исполненіемъ Вашимъ Преосвященствомъ онаго вѣковаго событія по Богомъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи и смиреннѣйше испрашивать Вашего Архипастырскаго благословенія и святительскихъ Вашихъ молитвъ мнѣ немощному.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и отца покорнѣйшій послушникъ священникъ Василій Звѣревъ.

б) Телеграммы:

От Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Литовскаго.

Честь имѣемъ почтительнѣйше отъ всей Литовской епархіи, бывшей нѣкогда, въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ, духовною дщерію епархіи Минской, привѣтствовать Ваше Преосвященство и всю ввѣренную Вамъ паству съ настоящимъ юбилейнымъ 100-лѣтнимъ торжествомъ. Да процвѣтаетъ и крѣпнетъ въ своей силѣ и славѣ ввѣренная Вашему Преосвященству Минская епархія.

Литовскій Архіепископъ Донатъ.
Каѳедральный Протоіерей Левицкій.

От Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Привѣтствую Васъ и паству съ славнымъ прошлымъ празднуемаго нынѣ столѣтняго юбилея.

Модестъ, Архіепископъ Волынскій.

От Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Не судилъ мнѣ Господь потрудиться для Минской епархіи столько, сколько мнѣ желалось. Искренно радуюсь, что нашлись дѣятели болѣе меня достойные и способные. Молю Господа, чтобы Православіе и истинно-русская народность болѣе и болѣе крѣпли и возрастали въ краѣ; особенно же да преизобилуетъ въ пастыряхъ церкви мудрость змѣиная, цѣлость голубиная!

Евгеній, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

От Преосвященнѣйшаго Іеронима, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Въ лицѣ Вашего Преосвященства братски привѣтствую

епархію Минскую съ исполнившимся столѣтіемъ ея существованія въ духовномъ союзѣ съ Православною церковію. Молитвенно желаю ей подъ Вашимъ святительскимъ руководствомъ преуспѣвать, укрѣпляться въ своемъ духовномъ ростѣ.

Тамбовскій Епископъ Іеронимъ.

От Государственнаго Контролера Т. И. Филиппова.

Минскую церковь, торжествующую столѣтіе своего бытія, съ благоговѣніемъ привѣтствуетъ въ лицѣ Вашего Преосвященства ея новый сынъ со всѣмъ своимъ домомъ, который сочтетъ за счастіе каждый случай послужить ей и тѣмъ привлечь на себя ея спасительное благословеніе.

Тертій Филипповъ.

Отъ Попечителя Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскаго.

Радостно привѣтствую съ совершающимся знаменательнымъ торжествомъ. Господь да благословитъ новымъ успѣхомъ дальнѣйшіе труды епархіи и семинаріи по распространенію и утвержденію святой православной вѣры.

Сергіевскій.

Отъ Павла Хрущова и Н. Е. Ададурова.

Сердечно привѣтствуемъ Васъ, глубокоуважаемый Архипастырь, съ торжествомъ столѣтняго юбилея упроченія Православія въ краѣ. Да ниспошлетъ Господь Богъ Вамъ, намъ и всему духовенству края силъ и крѣпости для славнаго продолженія Вашей трудной миссіи.

Павелъ Хрущовъ и Ададуровъ.

Отъ Настоятеля Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря Архимандрита Рафаила.

Преосвященнѣйшій Владыко! Молитвенно поздравляя съ столѣтнимъ юбилеемъ Минской епархіи и духовной Семинаріи, своимъ существованіемъ обязанной своимъ Архипасты-

рямъ, молю Бога, да въ грядущія столѣтія благословитъ Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ призвать всѣхъ въ единеніе вѣры Православной, Апостольской; паства Христова Минской епархіи подъ мудрымъ управленіемъ своихъ архипастырей благодатію Божіею да насаждается, растетъ и укрѣпляется; духовная же Семинарія да дастъ добрыхъ пастырей, стоящихъ твердо на стражѣ Православія.

Смиренный послушникъ Вашего Преосвященства, Архимандритъ Рафаилъ.

От Ректора Московской духовной Семинаріи, Архимандрита Климента.

Примите, Ваше Преосвященство, сердечное поздравленіе съ свѣтлымъ юбилейнымъ торжествомъ родной мнѣ Минской епархіи и Семинаріи. Да сохранитъ Господь Минскую церковь и ея благостнаго Архипастыря на многія лѣта.

Ректоръ Московской дух. Семинаріи, Архимандритъ Климентъ.

Отъ Архимандрита Николая.

Примите поздравленіе съ исполненіемъ столѣтія Минской епархіи пятую часть служившаго въ оной.

Архимандритъ Николай.

Отъ благочиннаго III округа Мозырскаго уѣзда, Протоіерея Голиневича.

Отъ лица духовенства третьяго благочинническаго округа Мозырскаго уѣзда привѣтствую Ваше Преосвященство съ столѣтнимъ юбилеемъ епархіи, повергая къ Вашимъ стопамъ отъ ввѣренной Вамъ паствы искреннюю преданность, благопожеланіе. Прошу Архипастырскаго благословенія.

Благочинный Голиневичъ.

Отъ протоіерея города Батума Александра Ральцевича.

Молитвенный привѣтъ родной мнѣ Минской епархіи съ ея

вѣковымъ юбилеемъ возсоединенія съ матушкой Россіей. Вѣчная память въ вѣчность отшедшимъ защитникамъ Православія! Честь, слава и многія лѣта нынѣ здравствующимъ поборникамъ Русскаго дѣла и вѣры на родной сторонѣ.

Протоіерей Ральцевичъ.

От Начальницы Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Е. И. Бибиковой.

Примите, Владыко, выраженіе духовнаго единенія ввѣреннаго мнѣ училища въ моленіяхъ и благодареніяхъ Всевышнему, въ теченіе вѣка благодѣявшему Минской церкви и умножившему въ послѣдніе дни щедроты Свои, даровавъ горячаго молитвенника въ лицѣ Вашего Преосвященства. Испрашиваю Вашего святительскаго благословенія себѣ и своимъ... Бибикова.

книгъ, смотря по размѣру требованія. Частныя лица благоволятъ прилагать на пересылку требуемыхъ книгъ, сверхъ объявленной стоимости ихъ, по 15 к. на каждую книгу.—Составитель убѣдительнѣйше проситъ желающихъ пріобрѣсти его труды поспѣшить присылкою требованій, такъ какъ его изданія печатаются въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, сообразно съ числомъ требованій.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Московской Губернской Типографіи (на Никольской) и у автора *Ивана Θедоровича Токмакова*. Москва, Воздвиженка, Архивъ и Пименовская улица, домъ Теориной, рядомъ съ церковью Св. Пимена Новаго, близъ Сущевской части.

Тутъ же принимаются составленіе и печатаніе церковно-историческихъ описаній монастырей, церквей, пустынь, скитовъ и часовенъ въ Россіи, а также губернскихъ и уѣздныхъ городовъ и селъ, фабрикъ и заводовъ, различныхъ календарей, указателей и каталоговъ по различнымъ отраслямъ знаній и родословныхъ.—Г.г. иногородные, обладающіе различными старинными рукописями, книгами, автографами, гравюрами, планами и т. п. рѣдкостями и желающіе ихъ выгодно продать, благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями, обозначая весьма подробно титулы рукописей и т. п. рѣдкостей, присовокупляя цѣну, за которую желали бы продать.

Подробныя условія могутъ быть выяснены и установлены при взаимныхъ сношеніяхъ письменныхъ или личныхъ. Гг. иногородные благоволятъ прилагать для отвѣта 20 коп. почтовую марку, а городскіе 10 к. почтовую марку.

СОДЕРЖАНІЕ:

Торжественное празднованіе въ г. Минскѣ столѣтія со времени учрежденія самостоятельной Минской епархіи (1793—13 Апрѣля—1893).—Привѣтствія и телеграммы, полученныя отъ различныхъ учрежденій и лицъ, по случаю исполнившагося столѣтія существованія Минской епархіи, 13 Апрѣля 1893 г.—Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 15 Мая 1893 года. Цензоръ, Священникъ Каθедральнаго собора **Павелъ Аθонскій**.

Минск.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.